



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL DA BAHIA
REITORIA – DIRETORIA GERAL

ATA DA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO CONSELHO
UNIVERSITÁRIO DA UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL DA
BAHIA - UFSB, REALIZADA EM 11/08/2016, NO CAMPUS
SOSÍGENES COSTA.

1 Presentes: Reitor *Naomar Almeida Filho* (Presidente da sessão); Pró-Reitores: *Francisco José*
2 *Gomes Mesquita* (Propa); *Joel Pereira Felipe* (Prosis), *Raimundo Macêdo* (Protic); *Daniel Puig*
3 (*Progeac*); *Augustin de Tugny** (CF-Art), *Stella Narita** (IHAC-CPF), *Luiz Guimarães** (CF-Saúde),
4 *Antônio José Costa Cardoso* (IHAC-CJA), *Carlos Alberto Caroso Soares** (CF-CHS), *Robson da Silva*
5 *Magalhães* (CF-TCI), *Daniel Piotto* (CF-CTA), *Rogério Ferreira** (IHAC - CSC), *Jorge Antonio Silva*
6 *Costa** (CF-Amb); *Francismary Alves da Silva** (Representante Docente – R-Doc); *Pedro Dantas*,
7 substituto eventual de *Izadora Silva Guedes* (RTAs); *Samuel Martins de Jesus Branco**
8 (Representantes Discentes – R-Disc); *Joelson Ferreira de Oliveira* (representante do Conselho
9 Estratégico Social – R-CES). Em pauta: **1. Ordem do Dia: 1.1 Processo de Escolha de Dirigentes**
10 **na UFSB, Relatoria: Joel Felipe** – O relator *Joel* apresentou o parecer que propõe o cronograma
11 para o Processo de Escolha dos Dirigentes e submeteu a proposta ao CONSUNI, atendendo a
12 legislação federal e o Estatuto da UFSB, informou das etapas propostas e da conclusão de todo o
13 processo, entendido como o momento de envio da lista tríplice para reitor em 31 de maio de 2017,
14 informou ainda que a proposta é que este parecer, se aprovado pelo CONSUNI, deveria ser
15 divulgado à comunidade sob a forma de comunicado emitido pela reitoria. O Conselheiro *Antônio*
16 complementou que houve referência a dois cronogramas, enfatizou importância de a votação ocorrer
17 com proposta a ser debatida pela comunidade Universitária, pensa que embora o parecer faça
18 referência aos PPCs sugere que este ponto seja excluído. O técnico administrativo *Pedro Dantas*, em
19 substituição a representante dos TAs *Izadora Guedes* para esta reunião extraordinária, informou que
20 discutiram o item de pauta em assembleia da categoria, e que estudos realizados pela UNB
21 revelaram que um número considerável de universidades adota a votação por paridade, portanto
22 sugeriu adoção dessa forma de votação. O conselheiro *Jorge Costa* chamou a atenção de pontos do
23 parecer e do calendário que colocavam a etapa de escolha dos decanos CFs após os decanos
24 IHACs. Sugeriu que os prazos não fossem fixos, mas sim flexíveis (incluindo um período de início e
25 data final), permitindo que os decanatos pudessem ser eleitos mesmo sem ter estudantes e/ou
26 técnicos na congregação dos centros. Reforçou a proposta de exclusão dos PPCs como
27 condicionante para a formação da congregação e da abertura do processo de escolha dos dirigentes.
28 A conselheira *Fran* (*Francismary*) relatou que em assembleia docente também houve discussão do
29 ponto de pauta e que levantaram questionamentos e solicitam: voto paritário de 1/3 para cada
30 categoria, votação por meio de papel e urna, e conclusão do processo até dezembro de 2015. O
31 conselheiro *Samuel* enfatizou a importância da eleição com voto paritário de 1/3 para cada segmento,
32 informou que ainda não realizaram assembleia com o corpo discente, enfatizou que o processo
33 eleitoral dos IHACs e Decanatos deve ter presença dos estudantes na votação; sugeriu abrir Edital
34 para que os estudantes e técnicos se filiem aos Centro de Formação a fim de compor o corpo eleitoral.
35 O conselheiro *Luiz* levantou a importância de a comunidade externa ser ouvida. A conselheira *Stella*
36 esclareceu que os membros externos não irão votar e que a participação do CES será como órgão
37 consultivo. O conselheiro representante do CES no CONSUNI, *Joelson*, compartilhou sua
38 preocupação com o futuro da Universidade na condução dos processos; esclareceu que existem
39 pontos cruciais a serem discutidos que são mais importantes do que a discussão sobre a
40 possibilidade de o CES votar ou não para escolha de dirigentes, pensa que o fato não deveria estar
41 em discussão; considerou ainda que deva haver uma afinização entre a comunidade e a universidade e
42 solicitou esclarecimento de como essas questões serão trabalhadas. Em um segundo momento, o
43 conselheiro *Joelson* enfatizou que a implantação da UFSB terá um significado “*extraordinário*” para a
44 sociedade, e que os dirigentes devem se ater a essas questões para que não se crie uma situação
45 sem controle; enfatizou ainda que deve haver uma discussão estratégica no sentido de ver “*questões*
46 *de longo tempo que foram deixadas de lado*” como as questões indígenas, quilombolas etc, e que
47 não se trata apenas de pesquisá-las e diagnosticá-las; pensa que a universidade deve ser capaz de
48 superar seus problemas e se posicionar acima de questões menores. O conselheiro frisou que

49 questões táticas não devem contaminar as questões estratégicas da universidade; sugeriu aprofundar
50 as questões do conceito de democracia e as discussões sobre o projeto com estudantes, técnicos e
51 todos os segmentos da universidade por meio do CES, bem como sanar problemas estruturais de
52 forma a conhecer a região e consolidar as bases da universidade para as gerações futuras. O relator
53 Joel informou que o foco da discussão, nesta reunião do CONSUNI, é a proposta de calendário e o
54 formato da Consulta, e seu detalhamento, como o peso que cada segmento terá na apuração dos
55 votos, será objeto de Resolução específica. Enfatizou que o objetivo da aprovação nesta reunião é
56 somente disciplinar o processo de escolha dos dirigentes. Pedro enfatizou que o processo de
57 discussão deve ser iniciado mesmo que não se trate do cronograma, e acrescentou que os TAs se
58 colocam a disposição para contribuir com o processo. O conselheiro Samuel esclareceu que não foi
59 colocado que o CES teria direito de voto, visto que não tem matrícula. A conselheira Fran
60 acrescentou que a proposição do calendário não se trata apenas de datas, mas que existem
61 questões táticas e estratégicas envolvidas. A seguir, o conselheiro Joel sugeriu que fosse
62 apresentado um novo cronograma no qual seria suprimido o período estimado para a elaboração e
63 aprovação dos PPCs dos cursos de 2º ciclo, atendendo a crítica de alguns conselheiros. O calendário
64 foi novamente projetado para análise de nova proposta, cujo prazo estimado de conclusão do
65 Processo de Escolha de Dirigentes, com o envio da proposta da lista tríplice ao MEC, poderia ser
66 concluído na primeira semana de março de 2017. Pedro propôs votar o calendário com discussões
67 posteriores entre as categorias visto que existe uma flexibilidade. O conselheiro Samuel sugeriu
68 retirada de condicionante a consulta docente e a exclusão dos estudantes e dos Técnicos da escolha
69 para Decanatos de Centros de Formação. O conselheiro relator recomendou aprovação com as
70 correções e esclareceu que a adoção da paridade deverá ser incluída no Comunicado e, se
71 aprovada, estará contida em Resolução. O Conselheiro Naomar propôs fazer uma votação do
72 parecer com as alterações acolhidas e a segunda versão do calendário. O conselheiro Antônio
73 sugeriu que a cada reunião o calendário do PED possa ser monitorado até que ele se complete e que
74 o PED seja pauta permanente do CONSUNI. A proposta foi acolhida. O ponto de pauta foi aprovado
75 com abstenção da conselheira Fran. O Reitor informou que a próxima reunião ordinária está prevista
76 para o dia 16/08, e uma reunião extraordinária para dar sequência a prazos previstos na matéria no
77 dia 29/08. Pedro comunicou a participação massiva dos técnicos no CONSUNI e a adesão à
78 paralisação nacional, contra o que chamou de "projeto de uma lógica de congelamento do Estado e
79 tentativa de equalizar contas", contra a PLP 257 e a PEC 257; informou que os TAs estão em luta e
80 provocou as outras categorias para apoiar a causa que também implica na construção da
81 Universidade. A conselheira Fran informou que convocou uma assembleia que acontecerá no
82 próximo dia 15/08 para discutir o ato e que estende o convite às outras categorias para interagir na
83 discussão em torno das questões que serão colocadas na mobilização dia 16/08/2016. O Reitor
84 Naomar Almeida Filho agradeceu a participação de todos e declarou encerrada a reunião. Eu, Núbia
85 Lima de Oliveira, Secretária Executiva dos CONSELHOS, lavrei a presente ATA que, depois de lida e
86 aprovada, será por todos assinada, ressalvando que o inteiro teor das falas e debates se encontram
87 registrado em meio eletrônico, disponível conforme a Lei de Acesso à Informação (Lei 12.527, de 18
88 de novembro de 2011). Itabuna - BA, de 11 de agosto de 2016.

Naomar Almeida Filho
Joel
Samuel
Fran
Antônio
João
Francismar Alves da S.
Roberto
Samuel Bano
Daniel