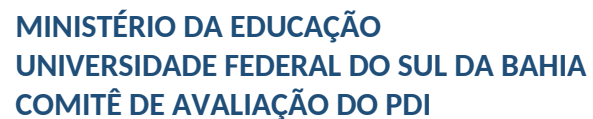


QUADRO DE METAS DO PDI 2020-2024
TEMÁTICA – AÇÕES AFIRMATIVAS

Objetivo Estratégico - Desenvolver as políticas de Ações Afirmativas e Permanência Estudantil						
Indicador - Quantitativo de Estudantes de graduação assistidos pelo Programa de Apoio à Permanência (PAP)	ANO	VALOR ESPERADO	VALOR MÍNIMO	VALOR MÁXIMO	RESULTADO	SITUAÇÃO
	2020	998	800	1097	1.059	Entre a meta e o Máximo
	2021	998	899	1097	1.010	Entre a meta e o Máximo
	2022	998	899	1097	1.051	Entre a meta e o Máximo
	2023	1097	987	1206		
	2024	1206	1086	1326		
Justificativa						
Questionamento da comissão – Como o quantitativo absoluto não dá ideia ou referência do alcance mesurado, o comitê sugere que o indicador seja alterado para um relativo ou proporcional. Ex.: % de estudantes solicitantes de apoio assistidos ou % de estudantes matriculados assistidos ou % de alunos vulneráveis assistidos.						
Resposta final do Gestor –						



Atenderemos a recomendação, possivelmente adotando “% de estudantes matriculados assistidos”

Objetivo Estratégico - Desenvolver as políticas de Ações Afirmativas e Permanência Estudantil						
Indicador - Número de Programas de Apoio (Bolsas e Auxílios) disponíveis no respectivo ano	ANO	VALOR ESPERADO	VALOR MÍNIMO	VALOR MÁXIMO	RESULTADO	SITUAÇÃO
	2020	17	13	19	18	Entre a meta e o Máximo
	2021	17	15	19	18	Entre a meta e o Máximo
	2022	17	15	19	18	Entre a meta e o Máximo
	2023	19	18	20		
	2024	20	19	21		
Justificativa						
Questionamento da comissão Nada a questionar ou sugerir						
Resposta final do Gestor						

Objetivo Estratégico - Desenvolver as políticas de Ações Afirmativas e Permanência Estudantil						
Indicador - Número acumulado de Editais, eventos e ações realizadas de Promoção da Diversidade	ANO	VALOR ESPERADO	VALOR MÍNIMO	VALOR MÁXIMO	RESULTADO	SITUAÇÃO
	2020	2	1	3	2	Entre a meta e o Máximo
	2021	2	1	3	3	Entre a meta e o Máximo
	2022	2	1	3	3	Entre a meta e o Máximo
	2023	4	3	5		
	2024	5	4	6		
Justificativa						

Questionamento da comissão: O Comitê de avaliação sugere a reflexão sobre a pertinência do indicador para avaliar a performance e o esforço para a efetivação da política de ações afirmativas. Para este fim, sugere-se reflexão se seria mais importante saber o número de iniciativas ou saber, por exemplo, a porcentagem de realização do planejamento para a promoção da diversidade ou ainda, sobre o alcance das ações /iniciativas realizadas ou outro que de fato mostre o desenvolvimento das políticas que constam no Objetivo Estratégico.

Resposta final do Gestor

Possivelmente transformaremos este indicador num indicador relacionado ao ingresso de estudantes oriundos dos segmentos prioritários da política de Ações Afirmativas próprias da UFSB. Ex: total de ingressantes pelas vagas SI, SQ, ST, Sci e SP.

Objetivo Estratégico - Desenvolver as políticas de Ações Afirmativas e Permanência Estudantil

Indicador - Número de Estudantes com Deficiência regularmente matriculados na universidade e registrados pelo Setor de Acessibilidade e Inclusão da PROAF

ANO	VALOR ESPERADO	VALOR MÍNIMO	VALOR MÁXIMO	RESULTADO	SITUAÇÃO
2020	26	21	29	34	Acima da meta máxima
2021	55	50	60	45	Abaixo do Mínimo
2022	65	60	70	46	Abaixo do Mínimo
2023	75	70	80		
2024	85	80	90		

Questionamento da comissão: Qual a pertinência deste indicador para o desenvolvimento das referidas políticas do objetivo estratégico? A meta alcançada indica resultado, impacto e esforço da equipe envolvida? De forma muito respeitosa e com o intuito de melhorar o atual PDI e suas próximas

versões, para o comitê de avaliação este não parece ser um indicador, mas sim uma métrica de importância para o diagnóstico. Sugere-se revisão e alteração do indicador para sua adequação ao objetivo estratégico. Nesta finalidade, o comitê de avaliação sugere que seja oferecido preparação aos envolvidos na definição e formulação de indicadores.

Resposta final do Gestor

O público de estudantes PCD's é parte da política nacional de Ações Afirmativas, incluído na Lei de Cotas em 2016 com a publicação da lei n. 13.409. A mobilização para o ingresso deste público é parte das atribuições da PROAF, e os esforços para a promoção de sua permanência (pensada em diversas esferas) segue sendo uma das atribuições mais importantes assumidas por nós. Neste sentido entendemos ser fundamental a manutenção deste Indicador.

Objetivo Estratégico - Desenvolver as políticas de Ações Afirmativas e Permanência Estudantil

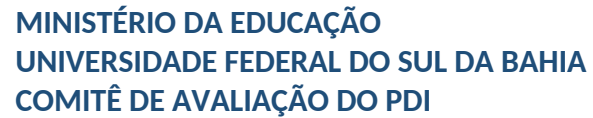
Indicador - Número de novas intervenções regulatórias (Resoluções, Portarias, etc.) voltadas a promoção da Diversidade

ANO	VALOR ESPERADO	VALOR MÍNIMO	VALOR MÁXIMO	RESULTADO	SITUAÇÃO
2020	2	0	3	2	Entre a meta e o Máximo
2021	3	2	4	3	Abaixo do Mínimo
2022	4	3	5	1	Abaixo do Mínimo
2023	2	1	3		
2024	2	1	3		

Justificativa - A manutenção das aulas em modo remoto prejudicaram algumas ações previstas e alguns resultados desejados					
<p>Questionamento da comissão: O indicador é um somatório ou acumulado de regulamentações? Se sim, por favor, adequar o nome do indicador e a sua fórmula. Uma sugestão: Somatório de regulamentações publicadas voltadas à promoção... Neste caso, os resultados de 2021 em diante e as metas de 2023 e 2024 precisam ser revistas. Se não, no período de vigência do atual PDI pretendeu-se criar 13 regulamentações para a promoção da diversidade? Seria isso mesmo?</p> <p>Não ficou claro para o comitê avaliador a relação da justificativa com o resultado não alcançado. O Comitê pede gentilmente mais esclarecimento.</p>					
<p>Resposta final do Gestor –</p> <p>Este um dos indicadores que iremos retirar do próximo PDI. A ideia original era avançar em novas regulamentações relacionadas a promoção da diversidade a cada ano.</p>					

Objetivo Estratégico - Desenvolver as políticas de Ações Afirmativas e Permanência Estudantil						
Indicador - Número de Estudantes indígenas ingressantes na graduação e registrados na PROAF	ANO	VALOR ESPERADO	VALOR MÍNIMO	VALOR MÁXIMO	RESULTADO	SITUAÇÃO
	2020	183	147	201	216	Acima da meta

					máxima
2021	233	216	250	250	Entre a meta e o Máximo
2022	253	236	270	258	Entre a meta e o Máximo
2023	290	261	319		
2024	310	279	341		
Justificativa					
<p>Questionamento da comissão: Qual a pertinência deste indicador para o referido objetivo estratégico? A meta alcançada indica resultado, impacto e esforço da equipe envolvida para desenvolver as políticas de Ações Afirmativas e Permanência Estudantil? De forma muito respeitosa e com o intuito de melhorar o atual PDI e suas próximas versões, o comitê de avaliação sugere que o indicador seja revisto. Para este comitê, a métrica não parece ser um indicador, mas sim uma métrica de importância para o diagnóstico. Sugere-se, assim, revisão do indicador para sua adequação ao objetivo estratégico. Nesta finalidade, indica-se que seja oferecido preparação aos envolvidos na definição e formulação de indicadores.</p>					
Resposta final do Gestor					
<p>Faremos a alteração do indicador como recomendado, possivelmente unificando os segmentos prioritários para as AAf. Mas insistimos que a mensuração do ingresso de estudantes indígenas (e os demais segmentos) segue sendo um indicador importante para o alcance do objetivo estratégico: Desenvolver as políticas de Ações Afirmativas e Permanência Estudantil</p>					



Objetivo Estratégico - Desenvolver as políticas de Ações Afirmativas e Permanência Estudantil						
Indicador - Número de Estudantes quilombolas ingressantes na graduação e registrados na PROAF	ANO	VALOR ESPERADO	VALOR MÍNIMO	VALOR MÁXIMO	RESULTADO	SITUAÇÃO
	2020	38	32	41	39	Entre a meta e o Máximo
	2021	48	44	52	52	Entre a meta e o Máximo
	2022	58	53	63	70	Acima da meta máxima
	2023	72	65	79		
	2024	82	74	90		
Justificativa						
Questionamento da comissão: Qual a pertinência deste indicador para o referido objetivo estratégico? A meta alcançada indica resultado, impacto e esforço da equipe envolvida para desenvolver as políticas de Ações Afirmativas e Permanência Estudantil? De forma muito respeitosa e com o intuito de melhorar este PDI e suas próximas versões, o comitê de avaliação sugere que o indicador seja revisto. Para este comitê, este não parece ser um indicador, mas sim uma métrica de importância para o diagnóstico. Sugere-se, assim, revisão do indicador para sua adequação ao objetivo estratégico. Com o mesmo propósito, indica-se que seja oferecido preparação aos envolvidos na definição e formulação de indicadores.						

Resposta final do Gestor –

Faremos a alteração do indicador como recomendado, possivelmente unificando os segmentos prioritários para as AAf. Mas insistimos que a mensuração do ingresso de estudantes quilombolas (e os demais segmentos) segue sendo um indicador importante para o alcance do objetivo estratégico: Desenvolver as políticas de Ações Afirmativas e Permanência Estudantil

Objetivo Estratégico - Desenvolver as políticas de Ações Afirmativas e Permanência Estudantil

Indicador - Número de Editais, Campanhas, Eventos e Publicações Regulares de Promoção da Saúde Estudantil.

ANO	VALOR ESPERADO	VALOR MÍNIMO	VALOR MÁXIMO	RESULTADO	SITUAÇÃO
2020	4	2	5	4	Entre a meta e o Máximo
2021	4	3	5	15	Acima da meta máxima
2022	17	16	18	15	Abaixo do Mínimo
2023	19	18	20		
2024	21	20	22		

Justificativa

Questionamento da comissão Gostaríamos de justificativa para o resultado abaixo do mínimo. Além disso, existe necessidade de Alterar a meta para 2024?

Resposta final do Gestor –

A justificativa principal foi a limitação imposta pelos recursos do PNAES (que reduziu o número de editais) e a limitação de pessoal que nos impede de desenvolver mais atividades, por exemplo no campo da saúde mental e de esportes. Devemos alterar este indicador para o próximo PDI, e devemos também alterar a meta para 2024.

Objetivo Estratégico - Desenvolver as políticas de Ações Afirmativas e Permanência Estudantil

Indicador - Atividades de qualificação voltadas a inclusão de Estudantes com Deficiência

ANO	VALOR ESPERADO	VALOR MÍNIMO	VALOR MÁXIMO	RESULTADO	SITUAÇÃO
2020	3	1	4	2	Abaixo da Meta
2021	3	2	4	5	Acima da meta

						máxima
	2022	6	5	7	5	Valor Mínimo
	2023	7	6	8		
	2024	8	7	9		
Justificativa						
Questionamento da comissão: O comitê de avaliação sugere a reflexão sobre a pertinência do indicador para avaliar a performance e o esforço para a efetivação da política de ações afirmativas e permanência estudantil. Seria mais importante saber o número de iniciativas ou saber a porcentagem de atividades realizadas frente ao planejado ou do alcance das ações /iniciativas realizadas ou outro que de fato mostre os benefícios das referidas políticas?						
Resposta final do Gestor –						
Faremos o ajuste do Indicador como recomendado, mas devemos manter uma forma de avaliar metas para esta área de atuação assumida pela PROAF (até aqui) enquanto prioritária para consolidar o ingresso e a permanência dos estudantes PCD's.						

Objetivo Estratégico - Desenvolver as políticas de Ações Afirmativas e Permanência Estudantil						
Indicador - Número de campanhas, ações, eventos e publicações voltadas a promoção da saúde, esportes e acessibilidade, promovidos por estudantes e apoiados pela	ANO	VALOR ESPERADO	VALOR MÍNIMO	VALOR MÁXIMO	RESULTADO	SITUAÇÃO
	2020	72	58	79	39	Abaixo do Mínimo

PROAF	2021	72	65	79	65,00	Abaixo da Meta
	2022	75	68	82	73	Entre o mínimo e a Meta
	2023	80	72	88		
	2024	85	77	93		
Justificativa - A manutenção das aulas em modo remoto prejudicou algumas ações previstas e alguns resultados desejados						
Questionamento da comissão: Nada a questionar ou sugerir						
Resposta final do Gestor						

Objetivo Estratégico - Reduzir as taxas de insucesso acadêmico dos estudantes assistidos						
Indicador – Percentual médio de aprovação em componentes curriculares dos estudantes assistidos	ANO	VALOR ESPERADO	VALOR MÍNIMO	VALOR MÁXIMO	RESULTADO	SITUAÇÃO
	2020	0,88	0,7	0,89	SUSPENSO	

	2021	0,89	0,81	0,97	SUSPENSO	
	2022	0,80	0,72	0,88	0,85	
	2023	0,82	0,74	0,90		
	2024	0,84	0,76	0,92		

Justificativa - Avaliamos que devido o período de readaptação dos estudantes do regime de aulas remotos ao presencial o rendimento acadêmico dos estudantes beneficiários do Programa de Apoio à Permanência ficou abaixo do expectável.

Questionamento da comissão: Por que as metas do percentual de aprovação diminuem com os anos?

Resposta final do Gestor -

Ainda temos um impacto da pandemia no sucesso acadêmico (aprovação em Componentes Curriculares) dos nossos estudantes assistidos, razão pela qual vimos uma piora nos resultados. Já é possível afirmar que temos pequena melhora em 2023. Como já relatado em outras avaliações, a concessão do auxílio pecuniário a permanência deve vir acompanhado da oferta de apoio e orientação pedagógica especializada para os casos de RA ruim. Estamos buscando complementar a equipe (com terceirizados e mais adiante com Pedagogo concursado) para atuar nesta esfera e deste modo melhorar os nossos resultados alcançando o percentual estabelecido para 2024.

Objetivo Estratégico - Reduzir as taxas de insucesso acadêmico dos estudantes assistidos

Indicador - Número de Ações de Monitoramento Acadêmico das trajetórias dos estudantes assistidos	ANO	VALOR ESPERADO	VALOR MÍNIMO	VALOR MÁXIMO	RESULTADO	SITUAÇÃO
--	-----	----------------	--------------	--------------	-----------	----------

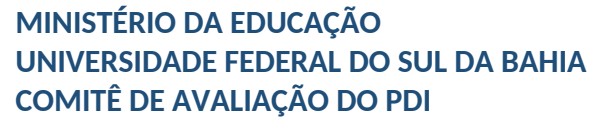
2020	3	1	4	2	Abaixo da Meta
2021	3	2	4	2	Abaixo da Meta
2022	4	3	5	5	Valor Máximo
2023	5	4	6		
2024	6	5	7		

Justificativa -

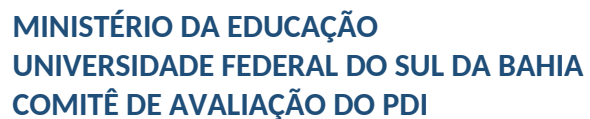
Questionamento da comissão: O comitê de avaliação sugere reflexão sobre a pertinência do indicador em relação ao objetivo (reduzir as taxas de insucesso dos estudantes assistidos). O indicador não avalia a performance ou o esforço para o sucesso estudantil, ou, ainda, o alcance ou os benefícios/impactos das ações executadas para este fim. Monitoramento, no entendimento do comitê de avaliação, é uma etapa/tarefa da gestão para acompanhar os estudantes e perceber a efetividade das ações realizadas. Enfim, o comitê sugere a retirada ou troca do indicador por outro que reflita melhor o alcance do objetivo.

Resposta final do Gestor -

Este é um indicador que certamente deveremos retirar.



Objetivo Estratégico - Reduzir as taxas de insucesso acadêmico dos estudantes assistidos						
Indicador - Número de Ações de Apoio e Orientação Acadêmica dos estudantes assistidos	ANO	VALOR ESPERADO	VALOR MÍNIMO	VALOR MÁXIMO	RESULTADO	SITUAÇÃO
	2020	1	0	2	1	Entre a meta e o Máximo
	2021	1	0	2	1	Entre a meta e o Máximo
	2022	1	0	2	1	Valor esperado
	2023	2	1	3		
	2024	2	1	3		
Justificativa						
Questionamento da comissão: nada a perguntar ou sugerir						
Resposta final do Gestor –						



Questionamento da comissão: Como o quantitativo absoluto não dá ideia ou referência do alcance ou performance, o comitê sugere que o indicador seja alterado por um relativo ou proporcional. Ex.: % de estudantes vulneráveis bolsistas de permanência ou % de estudantes matriculados bolsistas de permanência.
Resposta final do Gestor –



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL DA BAHIA
COMITÊ DE AVALIAÇÃO DO PDI

Faremos a alteração do indicador como recomendado, mas insistimos na necessidade de avaliar essa ação buscada pela nossa equipe, que é conseguir engajar estudantes em situação de vulnerabilidade social e oriundos das AAF em atividades acadêmicas de ensino, pesquisa e extensão, primeiramente por meio de nossa Bolsa específica (a BAP) mas também por outras bolsas como o PIBIC, PIBID e PIBIEX, que não são administradas pela PROAF.