

Reunião Nº 12	Data: 17.11.2017	Horário de início: 9:00 h
Elaborado por: Luciana Rosa	Revisado por: CPAf	Horário de término: 12:00 h

Reunião da Comissão de Políticas Afirmativas

Principais assuntos	Participantes
<ol style="list-style-type: none"> 1. Informes sobre a CPAf 2. Aprovação das Atas 3. Informe sobre orçamento do Plano Nacional de Assistência Estudantil (PNAES) para o ano de 2018. 4. Aprovação do orçamento PNAES para o primeiro trimestre de 2018. 5. Discussão sobre a implantação de Restaurante Universitário e Residência Estudantil na UFSB. 6. Indicação de membro da CPAf para a Comissão de Seleção de Edital nº 036/2017 (Processo Seletivo para ingresso nos cursos de 2º ciclo) 7. Adequação da Resolução nº 07/2017 à legislação vigente (Lei nº 13.409/2016) 8. O que ocorrer. 	<p>Sandro Augusto Silva Ferreira, Izadora S. Guedes, Amanda Suélen Ferreira Bastos, Neymar Ricardo Santos da Silva, Jorge Miguel Lage Cerqueira, Luciana Rosa Batista, Larissa da Silva Vieira, Lucas D'Elion Correia Limeira.</p> <p>No Campus Paulo Freire: Letícia Lacerda de Oliveira e Roosevelt Fiorot.</p> <p>Presentes via chat: Fabiana Lima e Dhonata Melo da Silva.</p>

Item	Informes e acompanhamentos
1.	<p>Iniciada a reunião, o Prof. Sandro Augusto se apresentou como Pró-reitor da PROSIS e sugeriu alteração na ordem da pauta, solicitando que a indicação de membro da CPAf passasse a ser o próximo item após a aprovação das atas para garantir a discussão e deliberação a fim de atender a urgente demanda do Edital nº 036/2017. Aberta a palavra para os demais presentes, todos concordaram com o pedido. Dando continuidade à reunião, o prof. Sandro abriu a palavra para quem desejasse passar informes e não havendo interessados ele transmitiu o resultado sobre o quantitativo de vagas para 2018 discutido em reunião do CONSUNI dia 15/11/2017. Explanou que a PROGEAC enviou ao MEC no dia 10/11/2017 um Termo de Adesão com uma proposta de quantitativo de vagas idêntica à adotada no último processo seletivo de 2017 a fim de atender ao limite de prazo para envio do Termo, que foi no próprio dia 10/11/2017, mas que, tendo em vista uma possível alteração no Termo até o dia 17/11, o debate no CONSUNI em 15/11 levou à conclusão de alterar o quantitativo para aplicação das cotas em 75% já a partir do 1º ciclo, buscando uma concordância com a deliberação da Resolução nº 7, que determina uma cota de</p>

Item	Informes e acompanhamentos
	75% para o segundo ciclo. Sendo assim, continuou o professor, haveria a formalização dessas mudanças junto à CPAf em virtude das alterações a serem feitas na Resolução nº 7/2017.
2.	Prof. Sandro Augusto deu continuidade aos itens da pauta e abriu a palavra a todos os presentes para tratar da aprovação das atas . Ao final, as atas nº 09, 10 e 11, foram aprovadas sem ressalvas, com exceção da correção do nome de Dhonata Melo, que não possui o N no final, e 02 abstenções.
3.	Acerca da indicação de membro da CPAf para a Comissão de Seleção de Edital nº 036/2017 (Processo Seletivo para ingresso nos cursos de 2º ciclo), debateu-se sobre a indicação ou não de um discente, se haveria ou não choque de interesses, contudo, a representante Larissa da Silva sugeriu que os estudantes que se inscrevessem para o edital fossem identificados por código, e Jorge Miguel Lage reforçou a necessidade de participação de discente, em virtude da necessidade de participação dos mesmos nos processos de decisão das políticas afirmativas. Ao final, aprovou-se a indicação de um discente, Jorge Miguel Lage Cerqueira , com a condição do mesmo não ser candidato no processo de seleção do Edital nº 036/2017, portanto não havendo conflitos de interesses.
4.	<p>Continuando a reunião com a pauta de informe sobre orçamento do Plano Nacional de Assistência Estudantil (PNAES) para o ano de 2018, o Diretor de Planejamento (PROPA), Franklin Matos foi convidado a explanar sobre dados importantes do orçamento do PNAES. O mesmo explicou que o orçamento de 2018 é só uma proposta, não estando fechado, pois o governo tem analisado os recursos das Universidades. Informou que o pagamento das bolsas dos estudantes está na lista da UFSB como prioridade de pagamento em caso de atrasos no repasse do PNAES e que durante todo o ano de 2017 a universidade utilizou de recursos próprios para o pagamento das ações afirmativas para só depois receber do PNAES.</p> <p>Passada a palavra aos demais presentes, o estudante Jorge Miguel sugeriu que a UFSB mantivesse contato com as Prefeituras para saber quais os estudantes que tinham transporte para vir para a universidade e mesmo assim recebiam o auxílio completo, enquanto outros estudantes precisam de um valor mais alto no auxílio.</p> <p>A Diretora Amanda Suélen agradeceu aos estudantes pelo apoio e confiança depositada à PROSIS e informa que a quantidade de vagas nos editais que oferecem os auxílios podem ser flexíveis, ou seja, podem atender a mais ou menos estudantes, na medida em que vão sendo executados.</p> <p>Jorge Miguel solicitou análise por parte da PROSIS/ PROGEAC para encontrar formas de a UFSB suprir o déficit de orçamento.</p>

Item	Informes e acompanhamentos
	<p>Letícia Lacerda falou da necessidade de se planejar um orçamento sobre auxílio instalação, principalmente para os estudantes que vão migrar para o 2º ciclo e mudarão de cidade.</p> <p>Prof. Sandro Augusto esclareceu que a aprovação do orçamento ainda não estava em discussão na reunião pois mais debates seriam realizados, para depois aprová-lo em outro momento.</p>
5.	<p>Continuando a pauta de Aprovação do orçamento PNAES para o primeiro trimestre de 2018, a diretora Amanda Suélen explanou sobre a necessidade de aprovar a prorrogação de dois Editais, Edital Unificado de Auxílios Alimentação, Transporte e Moradia e Edital de Auxílio Creche que garantam os auxílios para os estudantes que já os recebem, por mais três meses, para que sejam lançados editais em março e os auxílios dos novos selecionados continuem sendo pagos de abril em diante. Contudo, explicou a mudança, aprovada na CPAf, em relação ao rendimento familiar do estudante bolsista, que passará a ser de um salário mínimo e não mais um salário mínimo e meio, tendo em vista que a quantidade de estudantes está aumentando e não há aumento da verba para atender a todos. Então, o critério será atender estudantes com renda familiar inferior.</p> <p>O estudante Jorge Miguel questionou se haveria garantia de auxílio evento para o 1º trimestre de 2018 e como seria o orçamento para este item. A diretora Amanda Suélen explanou que caso haja saldo do orçamento de 2017 há como estender para auxílio evento nesse 1º trimestre de 2018 e caso não haja, seria necessária a aprovação do orçamento de 2018 para lançar edital de auxílio eventos em janeiro de 2018.</p> <p>Prof. Sandro Augusto abriu a palavra para os demais a respeito da aprovação da prorrogação dos editais para o 1º trimestre de 2018 e a estudante Larissa da Silva colocou que na última consulta aos estudantes, ficou o entendimento de que a maioria dos estudantes era a favor da prorrogação para que continuem recebendo os auxílios até março, mas há o grupo de estudantes que não foram selecionados nos últimos editais e que entendiam que seriam abertos editais em janeiro e poderiam ser contemplados. Assim sendo, prof. Sandro Augusto sugeriu que este item da pauta não fosse aprovado agora e sim que fosse feita uma nova consulta aos estudantes. Sugeriu data para reunião dia 01/12/2017 a confirmar, sendo aprovado.</p>
6.	<p>Discussão sobre a implantação de Restaurante Universitário - RU e Residência Estudantil – RE na UFSB.</p> <p>Pedi a palavra Letícia Lacerda que informou sobre o levantamento feito com estudantes sobre a implantação do RU e RE, e em um grupo de 241 respostas, 62% se demonstraram favoráveis a implantação do RE e 87% a favor da implantação do RU.</p>

Item	Informes e acompanhamentos
	<p>Profº Sandro Augusto explanou que o RU e a RE criam um espaço de convivência gerando uma maior participação dos estudantes nas Atividades da Universidade. E que geralmente estudantes cotistas não pagariam nada e não cotistas teriam um valor subsidiado pagando menos. Parabenizou Letícia e os estudantes pela consulta e ressaltou que essa pesquisa pode gerar um artigo ou um estudo técnico sobre o RU e a RE que venha a estimular novas pesquisas na área de assistência estudantil.</p> <p>Lucas D'Elion ressaltou a importância de se avançar no orçamento em 2018, buscando novas estratégias para se obter verba pois está crescendo o número de estudantes e a verba não está aumentando na mesma proporção.</p> <p>Neymar Ricardo levantou para o grupo como ficariam os estudantes dos CUNI's tendo em vista que o RU e a RE vão ficar distantes.</p> <p>Jorge Miguel concordou que é preciso se debruçar sobre novas soluções para os CUNI's.</p> <p>Lucas D'Elion ressaltou que não podemos contar apenas com o PNAES pois em breve o mesmo não atenderá às demandas.</p> <p>Prof. Sandro Augusto explanou que precisamos também pensar nos estudantes do turno noturno. Ressaltou também que os modelos do RU e da RE precisam se adequar ao que já está sendo construído nas atuais obras, e sugere que se pense nos dois projetos de forma separada, dando uma maior prioridade agora ao RU pois existe uma possibilidade maior do mesmo ser executado nos 03 campi ainda em 2018 devido, provavelmente, ao seu orçamento ser menor do que a RE.</p> <p>Neymar Ricardo sugeriu que conheçamos como outras Universidades complementam seu orçamento tendo em vista que o PNAES não atende a todas as necessidades da universidade.</p> <p>Lucas D'Elion explanou que existem outras universidades, como a UFMG que recebe doações através de um programa e que o valor arrecadado não é tão pequeno, tendo recebido até mais de 200.000 reais no ano. Sugeriu também que se pense na possibilidade de oferecer outros quatro auxílios que estão na Resolução do programa de políticas afirmativas: auxílio idioma, auxílio mobilidade, auxílio material didático e auxílio intercâmbio.</p> <p>A diretora Amanda Suélen explanou que o programa de apoio a permanência não atende à demanda, e que é preciso discutir no Congresso da UFSB qual a política de permanência estudantil que se quer para a Universidade. É preciso se debruçar sobre a Resolução do Programa de Apoio à Permanência Estudantil, cujo modelo já existe a dois anos. Sugeriu também que se verifique as lacunas da Resolução da CPAf e o Decreto sobre a verba específica para a Assistência Estudantil, ressaltando que o PNAES é muito jovem e pode sofrer ajustes.</p> <p>Foi formada uma Comissão, constituída pela professora Gabriela Lamego (CSC), pelo técnico administrativo Lucas D'Elion (CJA) e pela estudante Letícia Lacerda (CPF), com o acompanhamento do Pró-reitor Sandro Augusto e do Nutricionista da PROSIS Abner Teixeira, para tratar dos estudos para planejamento do Restaurante Universitário, como prioridade no momento em virtude de sua viabilidade.</p>

Item	Informes e acompanhamentos
7.	Adequação da Resolução nº 07/2017 à legislação vigente (Lei nº 13.409/2016) – A CPAf vai se reunir em outros momentos para debater sobre as lacunas da Resolução e após debate vai enviar a proposta de alteração para o CONSUNI.
8.	O que ocorrer. Como nada mais houvesse a ser dito foi encerrada a reunião.