



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL DA BAHIA  
CENTRO DE FORMAÇÃO EM CIÊNCIAS DA SAÚDE**

**2ª RETIFICAÇÃO DO EDITAL Nº 03/2020, DE 14 DE AGOSTO DE 2020**

O coordenador do Curso de Aperfeiçoamento em Plantão Psicológico Online torna pública a seguinte retificação ao edital supracitado, cujas alterações estão a seguir elencadas:

1. O Apêndice A passa a vigorar com a seguinte redação:

**APÊNDICE A**  
**Barema de avaliação da Carta de Intenção (Primeira Etapa)**

<b>CRITÉRIOS</b>	<b>RUIM (0 - 0,5)</b>	<b>REGULAR (0,6 - 1,5)</b>	<b>BOM (1,6 - 2,4)</b>	<b>EXCELENTE (2,5 - 3,0)</b>
<b>Coerência entre a trajetória acadêmica e profissional do candidato e perspectiva de atendimento em clínica ampliada, plantão psicológico e/ou outra modalidade de atendimento psicológico de caráter breve e/ou emergencial</b>	A carta não apresenta nenhuma experiência prévia de atendimento nas modalidades referidas ou aproximação teórica durante a sua formação.	A carta apresenta aproximação teórica durante sua formação, sem, no entanto, ter experiência prática nas modalidades referidas.	A carta apresenta aproximação teórica durante sua formação e experiência prática nas modalidades referidas.	A carta apresenta aproximação teórica durante sua formação e experiência prática, detalhando resultados eventuais alcançados no cotidiano da atuação, levantando questionamentos e reflexões teórico-práticas pertinentes.
<b>Expectativas de desenvolvimento, atual ou futuro, de projetos relacionados ao atendimento breve e/ou emergencial em formato de plantão psicológico e/ou modalidades correlatas</b>	<b>RUIM (0 - 0,5)</b> A carta não indica quais são as competências e habilidades que podem ser desenvolvidas ao longo do curso de aperfeiçoamento, nem apresenta um projeto profissional claro, viável e relevante a ser executado após o curso.	<b>REGULAR (0,6 - 2,0)</b> A carta indica quais são as competências e habilidades a serem desenvolvidas ao longo do curso, mas não apresenta um projeto profissional claro, viável e relevante a ser executado após o curso.	<b>BOM (2,1 - 3,0)</b> A carta indica quais são as competências e habilidades a serem desenvolvidas ao longo do curso, bem como um projeto profissional claro, viável e relevante a ser executado após o curso.	<b>EXCELENTE (3,1 - 4,0)</b> A carta indica quais são as competências e habilidades a serem desenvolvidas ao longo do curso, bem como um projeto profissional claro, viável e relevante a ser executado após o curso, detalhando como tais competências podem auxiliar na implementação do projeto.
<b>Coerência, coesão e objetividade na argumentação das ideias</b>	<b>RUIM (0 - 0,5)</b> A carta não apresenta sequência lógica de ideias, trazendo informações irrelevantes ou descontextualizadas. Os mecanismos de coesão estão presentes de modo precário, conformando um texto repetitivo e pouco fluido. A norma culta da língua portuguesa não é respeitada.	<b>REGULAR (0,6 - 1,5)</b> A carta apresenta sequência lógica de ideias, trazendo informações relevantes e contextualizadas. Os mecanismos de coesão estão presentes de modo precário, conformando um texto repetitivo e pouco fluido. A norma culta da língua portuguesa é respeitada.	<b>BOM (1,6 - 2,4)</b> A carta apresenta sequência lógica de ideias, trazendo informações relevantes e contextualizadas. Os mecanismos de coesão estão presentes, garantindo um texto orgânico e fluido. A norma culta da língua portuguesa é respeitada.	<b>EXCELENTE (2,5 - 3,0)</b> A carta apresenta sequência lógica de ideias, trazendo informações relevantes e contextualizadas. Os mecanismos de coesão estão presentes, garantindo um texto orgânico e fluido. A norma culta da língua portuguesa é respeitada. Existe um equilíbrio entre funcionalidade e estética na argumentação.

A handwritten signature in black ink, reading "Caio Rudá de Oliveira". The signature is written in a cursive style with a large initial 'C'.

Prof. Me. Caio Rudá de Oliveira

Coordenador do CAPP/UFSB