



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL DA BAHIA - UFSCB**  
**CAMPUS PAULO FREIRE**  
**CENTRO DE FORMAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO TERRITORIAL**  
**COLEGIADO DO BACHARELADO EM GESTÃO AMBIENTAL**

**Ata da Reunião Ordinária do Colegiado do Bacharelado em Gestão Ambiental, da Universidade Federal do Sul da Bahia - UFSCB, realizada em 19/10/2021.**

01. No dia Dezenove de Outubro de dois mil e vinte e um, às 09 horas, na sala virtual  
02. do <https://conferenciaweb.rnp.br/webconf/joanna-m-c-o-santos-neves>, seguindo  
03. orientações da Portaria 163/2020 com orientações à comunidade acadêmica sobre o  
04. COVID-19, realizou-se a primeira reunião do Colegiado do Bacharelado em Gestão  
05. Ambiental (GESAMB).  
06.

07. **Membros presentes:** Professor André de Almeida Rego e Professor Anders Jensen  
08. Smith; Professor Dirceu Benincá, Professor Frederico Monteiro Neves, Professora  
09. Joanna Maria da Cunha de Oliveira Santos Neves, Professora Danielle Barros Silva  
10. Fortuna, Representante dos Técnicos Administrativos: Elissandro Santos Rocha,  
11. Representante Discente: Viviane Santana dos Santos

12. **Pontos de Pauta:**

13. 1 Informes:  
14. 2 Aprovação da ata da reunião anterior;  
15. 3 Demanda encaminhada pela CPA – Avaliação Docente;  
16. 4 Definição da Coordenação de Estágio;  
17. 5 Oferta de componentes curriculares do Curso de Gestão Ambiental em 2021.3;  
18. 6 Parecer de equivalência de componentes curriculares.

19.  
20. **Expedientes:** Informes: **1-** O professor André de Almeida Rego informou que está  
21. fazendo a relatoria no Consuni do processo a consulta para a reitoria da UFSCB,  
22. processo que deve ocorrer nos próximos meses; **2-** A representante discente no  
23. colegiado Viviane Santana dos Santos informou sobre a saída do representante  
24. discente no colegiado Paulo Afonso de Angeli, que vai se candidatar à vaga no curso  
25. de Direito da UFSCB; **3-** O representante dos técnicos Elissandro Santos Rocha  
26. informou sobre o retorno ao atendimento presencial da Secretaria Acadêmica do  
27. Campus Paulo Freire. O expediente de atendimento será segundas, quartas e sextas-  
28. feiras com revezamento entre os servidores para o atendimento presencial, de acordo  
29. com o protocolo estabelecido pela instituição para o atendimento presencial. Não  
30. havendo mais informes, foi iniciada a discussão dos pontos de pauta. Deliberações  
31. dos pontos de pauta: **1- Aprovação da Ata da Reunião anterior:** a ata foi aprovada  
32. por unanimidade pelos membros do colegiado; **2- Demanda encaminhada pela**  
33. **CPA para avaliação docente:** O arquivo com o questionário de avaliação foi  
34. apresentado ao colegiado, e foram discutidos alguns pontos sobre o documento. O  
35. professor Dirceu Benincá apresentou as ponderações discutidas no Colegiado de  
36. Mídias Digitais e indicou as seguintes sugestões: Recomendaram a retirada da  
37. questão 9 (relacionamento docente/ estudante) por não estar qualificada que tipo de  
38. relação que está sendo avaliada, retirada da questão 10 que fala sobre a utilização de  
39. atividades de pesquisa como estratégia de ensino-aprendizagem, porque não se  
40. aplica à todos os componentes curriculares essa estratégia, e retirada da questão 11  
41. sobre uso de metodologias ativas de aprendizagem, pela mesma razão da questão  
42. anterior. No Bloco Postura profissional do docente, indicou a alteração da redação

43. da questão 2 disponibilidade de tirar dúvidas fora da sala de aula para atendimento  
44. aos estudantes. Alterar a redação substituindo domínio do conteúdo por domínio de  
45. estratégias de ensino-aprendizagem. Alteração da questão 4 para compromisso com  
46. a atividade docente. A professora Joanna Neves ressaltou a importância do trabalho  
47. da Comissão Própria de Avaliação, e destacou a necessidade desse processo de  
48. avaliação para a instituição. Essa avaliação deve ser bem qualificada e não uma  
49. avaliação para constar que ela ocorre. Ela ponderou que algumas perguntas no  
49. questionário estavam ambíguas, superficiais, inespecíficas e em duplicidade. Foi  
50. sugerida uma revisão geral das questões. Há perguntas duplicadas com relação ao  
51. conteúdo do PEA que podem ser respondidas em uma única questão, não havendo  
52. necessidade de duplicar as perguntas que avaliam o mesmo ponto (Pergunta sobre o  
53. PEA, objetivos e material didático). Há necessidade de reformular a pergunta sobre  
54. a metodologia de avaliação proposta pelo docente, ficou superficial e inespecífica a  
55. pergunta. O uso de atividade de pesquisa como critério de aprendizagem foi  
56. questionado pela docente, pois há inúmeras outras estratégias que podem ser  
57. adotadas e nem sempre o docente que leciona em um componente tem relação de  
58. pesquisa com o mesmo. Além disso, o questionário não contempla a atividade de  
59. extensão quando se discute em diferentes âmbitos institucionais o processo de  
60. curricularização da extensão. Sobre a disponibilidade para tirar dúvidas “fora da sala  
61. de aula” sugeriu-se qualificar os meios institucionais, pois com a pandemia houve  
62. uma precarização do trabalho docente. Com relação às aulas práticas, a professora  
63. ponderou que nem todos os componentes demandam as aulas práticas, e que é  
64. importante que a universidade se preocupe em viabilizar tais aulas práticas  
65. comprando reagentes, equipando os laboratórios adequadamente. Muitas aulas  
66. realizadas nos laboratórios são possíveis porque os professores compram os  
67. materiais para realização das aulas. De forma geral, o questionário ficou centrado no  
68. trabalho do professor, que é uma parte de todo processo. O questionário não  
69. contemplou toda uma rede de apoio que são as bibliotecas, o apoio com a parte  
70. tecnológica, o apoio da secretaria acadêmica e do setor de laboratórios, por exemplo.  
71. O professor Anders ponderou sobre as aulas práticas nos componentes curriculares,  
72. considerando que nem todos os componentes demandam aulas práticas, portanto  
73. essa opção no questionário não se aplicaria à alguns componentes curriculares. Ele  
74. ressaltou a necessidade de considerar a questão da pandemia nessa avaliação, porque  
75. não foi especificado se essa avaliação se refere ao período atual. Professor Anders  
76. ressaltou a importância da avaliação do “domínio de conteúdo” além das estratégias  
77. de aprendizagem. O professor Frederico Neves falou que não há clareza sobre o  
78. recorte analítico que será dado à avaliação e exemplificou com a rodada de avaliação  
79. discente que foi realizada no Bacharelado Interdisciplinar em Ciências. O Prof.  
80. Frederico ressaltou a necessidade de uma avaliação em 360° graus, contemplando as  
81. outras esferas da universidade que viabilizam o trabalho docente. O prof. André  
82. Rego mencionou que esse questionário deve ser vinculado ao SIGAA para maior  
83. adesão dos estudantes e obrigatoriedade de todos (as) na participação. Prof. Dirceu  
84. enfatizou que a questão da extensão não foi contemplada em nenhuma pergunta do  
85. questionário. Prof. Anders destacou a importância do trabalho de orientação  
86. realizado pelos docentes, que também não foi contemplada no questionário. Como  
87. encaminhamento ao tópico, foi indicado o envio de tais observações via memorando  
88. para a CPA. **3- Definição da Coordenação de Estágio:** Foi discutido a sobrecarga  
89. do trabalho dos docentes, o pequeno quantitativo dos docentes no CFDT, e o número  
90. reduzido de docentes vinculados ao colegiado do Curso de Gestão Ambiental.  
91. Considerando o trabalho que está sendo realizado até o momento para a assinatura  
92. de convênios, o colegiado votou pela aprovação do nome da coordenadora do curso  
93. para assumir a Coordenação de Estágio. Essa decisão do colegiado será  
94. encaminhada à progeac. **4- Oferta de componentes curriculares do Curso de**  
95. **Gestão Ambiental em 2021.3:** Foi apresentada a planilha de ofertas para 2021.3.  
96. Foi destacada a ausência do professor na área de Direito, a ausência de docente para

- 97. o componente de auditoria, perícia e licenciamento ambiental, assim como a
- 98. impossibilidade de ofertar o componente de campo nesse momento. Como
- 99. deliberação para esse ponto, ficou definido que vamos buscar parcerias em outros
- 100. campi da UFSB e de colegas de outras instituições para suprirem essa demanda. 5-
- 101. Parecer de equivalência de componentes curriculares: O parecer foi elaborado pelo
- 102. Prof. Dirceu Benincá para equivalência entre os componentes curriculares Dinâmica
- 103. do Espaço Agrário (GESAMB) e Antropologia das populações rurais: dinâmicas da
- 104. agricultura (BIH). Os componentes apresentam carga horária equivalentes,
- 105. ementário, porém o componente do BIH necessita de atualização bibliográfica. Foi
- 106. elaborado um outro parecer para entre os componentes Dinâmica do espaço urbano
- 107. (GESAMB) e O Fenômeno Urbano da Investigação Socioantropológica (BIH),
- 108. definindo que há compatibilidade de ementa e carga horária entre os componentes.
- 109. O Colegiado votou pela aprovação da equivalência entre componentes curriculares.
- 110. Nada mais havendo a tratar, às 10 horas e 54 minutos, a coordenadora agradeceu a
- 111. presença de todos e deu por encerrada a reunião, e para constar eu, Joanna Maria da
- 112. Cunha de Oliveira Santos Neves, lavrei a presente ATA, que, após aprovada, vai ser
- 113. assinada por mim e pelos Membros. Teixeira de Freitas, décimo nono dia do mês de
- 114. Outubro de dois mil e vinte e um, às dez horas e cinquenta e quatro minutos, na
- 115. sala virtual.//

Joanna Maria da Cunha de Oliveira Santos Neves  
**Coordenadora Bacharelado em Gestão Ambiental**

**Demais Membros:**

- André de Almeida Rego
- Anders Jensen Smith
- Dirceu Benincá
- Frederico Monteiro Neves
- Danielle Barros Silva Fortuna
- Elissandro Santos Rocha
- Viviane Santana dos Santos



Emitido em 19/10/2021

ATA Nº 1307/2021 - CFDT (11.01.07.08)

(Nº do Protocolo: NÃO PROTOCOLADO)

(Assinado digitalmente em 25/01/2022 16:40 )

ANDERS JENSEN SCHMIDT  
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR  
CFDT (11.01.07.08)  
Matrícula: ###162#9

(Assinado digitalmente em 01/12/2021 18:12 )

ANDRE DE ALMEIDA REGO  
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR  
CFDT (11.01.07.08)  
Matrícula: ###536#1

(Assinado digitalmente em 05/12/2021 16:06 )

DANIELLE BARROS SILVA FORTUNA  
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR  
IHAC-PF (11.01.07.02)  
Matrícula: ###899#0

(Assinado digitalmente em 02/12/2021 15:30 )

DIRCEU BENINCA  
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR  
CFDT (11.01.07.08)  
Matrícula: ###708#2

(Assinado digitalmente em 06/12/2021 08:51 )

ELISSANDRO SANTOS ROCHA  
ASSISTENTE EM ADMINISTRACAO  
SAP - CPF (11.01.03.04.05.01.05)  
Matrícula: ###659#6

(Assinado digitalmente em 13/12/2021 09:12 )

FREDERICO MONTEIRO NEVES  
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR  
CFDT (11.01.07.08)  
Matrícula: ###506#3

(Assinado digitalmente em 01/12/2021 14:55 )

JOANNA MARIA DA CUNHA DE OLIVEIRA  
SANTOS NEVES  
COORDENADOR DE CURSO - TITULAR  
CGEAM (11.01.07.08.02)  
Matrícula: ###610#4

Visualize o documento original em <https://sig.ufsb.edu.br/documentos/> informando seu número: 1307, ano: 2021, tipo: ATA, data de emissão: 01/12/2021 e o código de verificação: 7abba21d2a