

ATA DA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO DIA SEIS DE SETEMBRO DE DOIS MIL E VINTE E DOIS DO COLEGIADO DO CURSO DO PROGRAMA DE PÓS GRADUAÇÃO EM ESTADO E SOCIEDADE DA UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL DA BAHIA

1 Aos seis dias do mês de setembro de dois mil e vinte e dois, ocorreu a reunião extraordinária do
2 colegiado do Programa de Pós-Graduação em Estado e Sociedade, realizada de forma remota pelo
3 link: <https://mconf.rnp.br/>, com o **ponto de pauta único**: homologação do Edital de 2022 de Seleção
4 para Estudante Regular do PPGES, com ingresso em 2023. Estiveram presentes os seguintes
5 membros e membras docentes do colegiado: profa. Janaína Losada (coordenadora); profa. Ana
6 Carneiro Cerqueira (vice-coordenadora); profa. Eliana Póvoas; profa. Maria Aparecida Lopes e
7 profa. Lilian Reichert, a membra representante dos servidores técnico-administrativos Rosângela
8 Rocha e a membra representante discente Marta Lisboa. Além dos membros colegiados,
9 participaram a servidora técnica Gaovana Matos de Melo, do setor de apoio à pós-graduação, e os
10 professores Marcio Lima e Roberto Rabbani, integrantes da comissão do doutorado no processo
11 seletivo de 2022. A coordenadora Janaína Losada abriu a reunião chamando atenção para o
12 descompasso entre o número de vagas ofertadas pelo conjunto dos docentes na tabela anexa do
13 edital e a quantidade de vagas estabelecidas pelo mesmo edital. Além disto, vale lembrar que o
14 limite máximo de 10 orientadas/os para cada docente já foi ultrapassado ou está prestes a sê-lo, e
15 que tais docentes não devem oferecer vaga este ano. Dito isto, as e os docentes presentes
16 avaliaram o quadro atual da distribuição de orientações no programa, alguns dos docentes
17 informaram dados a serem atualizados, como o caso da profa. Maria Aparecida, cujo ex-orientando
18 de nome Diego já pediu desligamento na época em que o Marcio era coordenador, e até hoje a
19 situação continua defasada no sistema. Além deste, outro ex-orientando seu deve ser para ser
20 desligado por ter sido reprovado mais de uma vez. Maria Aparecida disse que neste ano prefere
21 não ofertar vagas. A profa Eliana disse que tem efetivamente sete orientandos no momento. A profa.
22 Ana decidiu ofertar apenas uma vaga para mestrado. O prof. Marcio lembrou que a tabela constante
23 na minuta do edital de 2022 é copiada do edital do ano passado, no qual os profs. Gustavo e Álamo
24 haviam ofertado duas vagas de mestrado. Reduz-se, além destes, o da profa. Ana e o da profa.
25 Christianne Rochebois, que não oferecerá vagas pois está em processo de desligamento do
26 programa. Com isto chegou-se à equivalência entre a oferta de orientações e o número de 15 vagas
27 para o mestrado e 10 para o doutorado. Em seguida, o prof. Roberto Rabbani apresentou a nova
28 proposta de avaliação, na qual o candidato concorre apenas à(s) vaga(s) oferecidas pelo(a) docente
29 que escolheu como orientador(a). Este(a), por sua vez, não poderá receber mais orientandos do
30 que o número de vagas ofertado na tabela do edital. A proposta foi discutida a partir de casos
31 hipotéticos com exemplos concretos e chegou-se à conclusão que se trata de uma boa proposta.
32 Depois disso, prof. Rabbani apresentou uma nova proposta de condução da etapa da prova oral,
33 substituindo a arguição da entrevista, feita de forma remota e síncrona, pela gravação de vídeos
34 nos quais os candidatos fariam uma narrativa oral defendendo seu projeto. A substituição foi
35 considerada ruim pela totalidade dos professores presentes, no que o professor Rabbani disse
36 entender as posições e retirou a proposta da minuta do edital. Por fim, discutiu-se sobre o
37 cronograma. A profa. Ana lembrou que a etapa das comissões para verificação de
38 heteroidentificação leva tempo e não pode ser realizada no final do processo, como a minuta do
39 edital sugere, abrangendo apenas os candidatos classificados, pois isso poderia acarretar uma
40 irregularidade jurídica, no caso de um(a) candidato(a) ser deferido por cota na etapa parcial do
41 processo seletivo e, no final ter sua aprovação indeferida pela mesma comissão que havia
42 anteriormente deferido. Algumas considerações foram feitas sobre a questão e novas ponderações
43 foram realizadas pelos/as docentes presentes, chegando-se enfim ao consenso de que a solução
44 seria realizar a etapa de verificação de forma concomitante à etapa avaliação dos anteprojetos,
45 divulgando a primeira antes da última. Com isto, definiram-se os detalhes do cronograma, que foi
46 aprovado por unanimidade. Sendo assim, o Edital foi aprovado por todos(as) presentes e a reunião
47 foi encerrada às 11h35.