



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL DA BAHIA  
CENTRO DE FORMAÇÃO EM CIÊNCIAS AGROFLORESTAIS

ATA DA 5ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA  
CONGREGAÇÃO DO CENTRO DE  
FORMAÇÃO EM CIÊNCIAS  
AGROFLORESTAIS, REALIZADA EM  
09/06/2020.

Aos nove dias do mês de junho de dois mil e vinte, com início às dez horas e quatro minutos, foi declarada aberta a quinta Reunião Ordinária de 2020 da Congregação do Centro de Formação em Ciências Agroflorestais, realizada em caráter excepcional de forma remota, e não presencial, atendendo a portaria nº163/2020 da UFSB. A reunião foi presidida pelo Decano do CFCAf - Daniel Piotto e contou com a colaboração do Vice-decano - Carlos Eduardo Pereira, do Coordenador do Colegiado de Engenharia Agrícola e Ambiental – Rafael Henrique de Freitas Noronha, do Coordenador do Curso de Engenharia Florestal – Ricardo Gabriel de Almeida Mesquita, do Coordenador do Curso de Engenharia de Aquicultura e Recursos Hídricos – Fabrício Lopes de Carvalho, do Coordenador do Curso de Pós-Graduação em Biosistemas – Jomar Gomes Jardim, do Vice-coordenador do Bacharelado Interdisciplinar em Ciências - Fernando Mauro Pereira Soares e da representante docente – Mara Lúcia Agostini Valle. Apesar da insistência do Decano no sentido de que as demais categorias enviem os seus respectivos representantes, mas uma vez não houve representação dos discentes e técnicos administrativos. A pauta foi compartilhada previamente por mensagem eletrônica, sendo assim constituída: **1. Aprovação da ata da reunião anterior. 2. Avaliação da possibilidade de retomada das atividades acadêmicas (2020.1) de forma não presencial. 3. Avaliação do planejamento acadêmico de 2020. 4. Proposta do Estatuto da UFSB. 5. Proposta do PDI da UFSB. 6. O que ocorrer. Informes: a) Representação docente:** O presidente da mesa deu as boas vindas, assim como também a oportunidade para comunicados à professora Mara Lúcia Agostini Valle e ao professor Luís Fernando Silva Magnago que foram escolhidos como os novos representantes docentes. Eles agradeceram, contudo não

possuíam informes. **b) Coordenação do BI Ciências:** Professor Fernando Mauro Soares apenas esclareceu que, por questão de saúde, o professor Edison Rogério Cansi não se fez presente e por este motivo ele estava o substituindo na representação do BI Ciências. **c) Coordenação do curso de Engenharia Agrícola e Ambiental:** Professor Rafael Henrique de Freitas Noronha inteirou ter recebido da Biblioteca a devolutiva da lista de títulos processo de aquisição da bibliografia. O mesmo será finalizado e reenviado à Biblioteca ainda este mês, após a reunião do Colegiado. Explicitou que o recurso financeiro destinado à aquisição de materiais de consumo para uso em atividades pedagógicas ainda não foi aprovado no Colegiado e que este assunto será deliberado na reunião do dia vinte e dois do corrente mês e após isso reenviado à Congregação. Salientou que o Colegiado identificou uma anomalia no planejamento 2020.2 e 2020.3 e, com intuito de efetuar as correções realizou-se uma reunião extraordinária realizada em 04 de junho de 2020, na qual foram estabelecidos os critérios de alocação docente. Contudo, antes disso foi feita uma consulta aos discentes da primeira turma da Engenharia Agrícola e Ambiental para não haver choque de componentes do primeiro e segundo ciclo ao ofertar as componentes curriculares em 2020.2 e 2020.3. **Coordenação do curso de Engenharia Florestal:** Professor Ricardo Gabriel de Almeida Mesquita elucidou que, considerando a solicitação da Congregação referente às demandas de compras de custeio para as aulas, o Colegiado entregou ao Decanato as requisições dos professores que ministrarão componentes em 2020.2 e 2020.3. Esclareceu que algumas atas se encontram pendentes de publicação, na página do CFCAF, em virtude de empecilhos técnicos. Deu ciência que o NDE revisou a lista para a compra de livros conforme orientação recebida da Biblioteca e a minuta foi devolvida para dar prosseguimento ao processo. Fez breve relato sobre a nova estrutura curricular proposta pelo NDE para atender tanto aos alunos oriundos do SISU, como também os oriundos da migração; contudo, salientou sua preocupação referente à disponibilidade de salas de aulas, uma vez que esta demanda vai aumentar, consideravelmente, quando as turmas estiverem completas. **e) Coordenador do Curso de Engenharia de Aquicultura e Recursos Hídricos:** Professor Fabrício Lopes de Carvalho informou que a compra inicial de referências para o curso retornou da biblioteca com poucas observações e que a maior parte dos livros seguirão para compra. **f) Coordenador do Curso de Pós-Graduação em Biosistemas:** Professor Jomar Gomes Jardim levou ao conhecimento dos conselheiros o andamento das inscrições para seleção da primeira turma. Segundo relatou, até o momento existem doze inscritos pra o curso de doutorado e doze inscritos para o curso de mestrado. Quanto ao planejamento

para o próximo quadrimestre 5 componentes 2020.3, **g) Vice-decano:** Professor Carlos Eduardo Pereira noticiou sua participação em duas reuniões da Câmara de Graduação, onde foi oportunizada a conclusão do regimento interno que, oportunamente, será enviado para votação. **h) Decano:** Professor Daniel Piotto esclareceu que foi concluída a remoção dos docentes do HIAC para o Centro de Formação em Ciências Agroflorestais. Portanto, atualmente, o CFCAf possui um total de lotações primárias de vinte e quatro docentes cujo o enquadramento já consta no SIG-RH e no SIGAA. Comunicou que o recurso recebido pelo CF para custeio e que foi direcionado aos Colegiados para suprimento de demandas pedagógicas está na dependência de todos os Colegiados apresentarem as suas requisições a fim de que o recurso seja executado. Deu ciência da aprovação da nova Formação Geral da UFSB, o que acarretará impacto na operacionalização dos cursos do CF e conseqüentemente exigirá uma nova adequação dos PPCs. Esclareceu que está sendo discutido, juntamente a reitoria, a possibilidade da retomada das atividades acadêmicas (2020.1) de forma não presencial; assunto que será debatido na sequência. **1.** A ata da reunião anterior, que foi disponibilizada no SIPAC para assinaturas, foi aprovada sem ressalvas. **2.** Tendo em vista a suspensão das atividades acadêmicas (2020.1) em detrimento da pandemia, assim como a avaliação da retomada destas atividades de forma não presencial, o decano solicitou dos colegiados de cursos o levantamento de quanto foi ministrado do quadrimestre em questão. De acordo o material encaminhado por estes coordenadores, foi executado, em média, dois terços do conteúdo previsto. De acordo com os coordenadores, os docentes possuem posicionamentos diversos: muitos argumentaram não terem se planejado para executar estes componentes de maneira não presencial; outros já chegaram a encerrar seus componentes; existem aqueles que ministram conteúdos com exigências de aulas práticas e argumentam a impossibilidade de fazê-lo de forma remota; sem falar em vários que não se manifestaram. Acrescido a estes diferentes posicionamentos, professor Fernando Soares abordou as dificuldades enfrentadas pelos alunos, dos quais muitos não possuem sequer acesso à internet, o que por si só inviabilizaria o andamento deste projeto. Questionou se a Universidade forneceria o suporte técnico para estes alunos acompanharem as aulas. Professor Rafael Noronha interrogou qual é o posicionamento atual do MEC quanto a período emergencial COVID-19, normativas da UFSB e políticas de acesso oferecidos pela UFSB aos discentes, uma vez que os alunos ingressaram em uma instituição de ensino presencial; professor Daniel Piotto esclareceu que o MEC está reconhecendo as atividades não presenciais e que existe uma grande quantidade de componentes que podem ser

concluídos desta forma. Professor Carlos Eduardo questionou se vai ter alguém para intermediar isso com os alunos para ficar algo oficial, evitando que ocorram desistências no meio do processo. O professor Fernando Soares avaliou as complicações operacionais advindas do extenso número de alunos do BI Ciências. Professor Ricardo Mesquita que também endossou o posicionamento do professor Fernando, defendeu que se faça uma enquete entre os estudantes e que fiquem registradas as suas respostas no SIGAA. Portanto, após longa discussão, ficou encaminhada a divisão dos componentes curriculares em dois blocos: o bloco daqueles que possibilitam uma aplicação remota e que seus discentes aceitem essa modalidade de ensino por unanimidade, e o bloco contrário a estes itens. Sem nenhum voto contra, foi aprovado este encaminhamento com prazo de início para a semana seguinte, enquanto que as demais situações aguardariam posicionamento da Reitoria. **3.** Antes de dar prosseguimento a discussão do ponto de pauta pertinente a avaliação do planejamento acadêmico de 2020, o decano salientou que o planejamento deve respeitar as suas premissas: a primeira delas aponta para o fato desse planejamento acontecer em duas instâncias distintas e com diferentes atribuições: o colegiado - onde ocorrem as deliberações de nível acadêmico, e o decanato – onde ocorrem as deliberações de caráter administrativo. A outra premissa diz respeito a uma particularidade da UFSB de que todos os docentes atuam tanto no primeiro como no segundo ciclo. A premissa seguinte reporta ao fato de que, independente da formação de cada docente, todos são considerados professores da grande área de Ciências do Campus Jorge Amado. Na sequência, o decano fez breve apresentação do planejamento acadêmico 2020.2 e 2020.3 em slides que foram compartilhados em tela. Chamou a atenção de todos para a disparidade na distribuição da carga horária e votou a falar que o decanato precisa garantir carga horária mínima para todos os docentes. Outro item enfatizado para os coordenadores de curso é que o planejamento vai ser concluído ainda este mês, sem prorrogações; e que no caso do BI Ciências é indispensável que se faça a consideração dos componentes ofertados na Formação Geral. A Professora Mara chamou a atenção que, para os componentes específicos do CFCAf, fossem priorizados os docentes do Centro. Professor Carlos Eduardo questionou se estes mesmos critérios serão aplicados a Pós-Graduação, visto que esta possui carga-horária diferenciada; mas em relação à Pós-Graduação, professor Jomar Jardim esclareceu suas dúvidas. Também foi sugerido por professor Carlos Eduardo o estabelecimento de critérios acadêmicos pelo decanato para definição de docentes no planejamento no que diz respeito, principalmente, a distribuição dos CCs; contudo esta proposta não obteve o apoio necessário pois compete aos

colegiados de curso. Dessa maneira, após o debate, foi aprovado o fluxo exposto em tela, que os colegiados enviem o planejamento até dia 21 de junho e que até o dia vinte e seis de junho o decanato realizará os devidos ajustes e consolidação do planejamento. A votação contou com um voto contrário, por parte do professor Carlos Eduardo Pereira. 4. A palavra foi franqueada pelo presidente para comentar o estatuto da UFSB, cujo documento foi anteriormente disponibilizado para leitura e que será submetido a votação dia 16 no CONSUNI. Sem nenhuma manifestação, foi encaminhado que, caso haja alguma questão, seja enviada por e-mail ao decanato até o dia 15 de junho. 5. O ponto seguinte seria a discussão do PDI, mas devido a sua complexidade e ao horário avançado, foi postergado para a próxima votação. 5. **O que ocorrer:** Professor Ricardo Gabriel solicitou da Congregação uma posição sobre os resultados do Pregão 01/2018, processo de compras anterior ao atual, no tangente aos esclarecimentos referentes aos itens atendidos ou não, assim como também a justificativa do que impossibilitou as aquisições negadas. O Decano orientou que as dúvidas fossem dirigidas, a priori, com a servidora Regiane Silva. Professor Fernando também se colocou a disposição para sanar as dúvidas. Ainda de posse da palavra, Professor Fernando levou ao conhecimento dos conselheiros o posicionamento da classe discente em relação ao ensino remoto, decidido em assembleia geral do DCE, realizada no dia anterior a este, 08 de junho. Conforme constado em ata, o encaminhamento votado nesta assembleia é que o retorno das aulas remotas só será aceito em caso de corte de ponto e auxílios dos docentes; mesmo assim, só aceitariam o retorno parcial e condicional. Sem mais nenhum assunto a ser tratado, às doze horas e vinte e cinco minutos, a reunião foi encerrada e eu, Débora Oliveira dos Santos Teixeira, assistente em administração, SIAPE 1845008, lavrei a presente ata que após leitura e considerações, será assinada por todos os presentes.

**Itabuna, 09 de junho de 2020.**

Daniel Piotto	
Carlos Eduardo Pereira	
Rafael Henrique de Freitas Noronha	
Ricardo Gabriel de Almeida Mesquita	
Fabrcio Lopes de Carvalho	
Fernando Mauro Pereira Soares	

Jomar Gomes Jardim	
Mara Lúcia Agostini Valle	
Débora Oliveira dos Santos Teixeira	