Resultados do PIBITI UFSB CNPq 2016

A Diretoria de Pesquisa, Criação e Inovação da Progeac torna pública sa seguintes informações:

O CNPq forneceu 02 bolsas de PIBITI referentes ao Edital No. 20 de 2016, para serem implantadas até o dia 14 do corrente mês.

Os orientadores com Planos de Trabalho selecionados devem encaminhar os comprovantes constantes no Edital, referentes a ou ao bolsista selecionado, para o endereço pibicit_ufsb@ufsb.edu.br, até o dia 14, impreterivelmente. As bolsas do CNPq serão pagas por contas abertas e válidas do Banco do Brasil. Bolsas da contrapartida da UFSB poderão ser pagas pelo Banco do Brasil ou Caixa Econômica Federal.

Os resultados abaixo foram coligidos levando em consideração a classificação por prioridade a pesquisadores com Bolsa de Produtividade do CNPq, proporcionalidade de submissão de propostas por Centro de Formação, tempo de doutorado de cada proponente e nota final de cada proponente. Planos de Trabalho contemplados com bolsas no Edital Nº. 28/2016 idênticos aos Planos do presente edital, não foram

considerados na classificação, respeitando ao critério 4.5 4 e 7.1.2, alínea b, do Edital Nº. 18/2016 (o Plano de Trabalho é individual.

Na página da UFSB estão divulgadas as listas com a classificação final detalhada.

Lista 1: proporcionalidade de bolsas a serem distribuídas por Centro de Formação. Total de bolsas fornecidas pelo CNPq: 10; contrapartida da UFSB: 05. Total de bolsas: 15.

Centro de	Planos de	Valor proporcional	Bolsas
Formação	trabalho	Total de submissões/total	efetivas
	submetidos	de bolsas	
CFA	01	0,53	00
CFCAT	02	1,6	01
CFCAM	02	1,6	01
CFS	04	3,2	03
CFCHS	02	1,6	01
CF-TCI	04	1,39	01

A Lista de Planos de Trabalho encontra-se anexa. Os planos de trabalho comtemplados ("sim"") receberão bolsas do CNPq por ordem de chegada da documentação completa na DPCI. Os planos de trabalho seguintes receberão bolsas da cota da UFSB.

Prof Dr. Vanner Boere Souza

07/01/2016

Anexo 1: Lista dos Planos de Trabalho contemplados com bolsas CNPq e da contrapartida da UFSB, referente ao Edital 18 2016.

CENTRO DE FORMAÇÃO EM ARTES (CFA)

TÍTULO DO PLANO DE TRABALHO	CLASSIFICAÇ ÃO	NOTA FINAL	CONCLUSÃO DO DOUTORADO	CONTEMPLADO
Arte do Palhaço Enquanto Tecnologia olicada à Área da Saúde	1	9,4	2015	Não

CENTRO DE FORMAÇÃO EM CIÊNCIAS AGROFLORESTAIS (CFCAT)

TÍTULO DO PLANO DE TRABALHO	CLASSIFICAÇÃO	NOTA FINAL	CONCLUSÃO DO DOUTORADO	CONTEMPLADO
ecobrimento de uréia com substâncias húmicas e ascas de camarão desmineralizadas para obtenção de artilizante	1	9,5	2009	Sim
feito do revestimento sobre a qualidade de ovos de odorna japonesas armazenados sob refrigeração e em emperatura ambiente	2	6,3	2012	Não

CENTRO DE FORMAÇÃO EM CIÊNCIAS AMBIENTAIS (CFCAM)

· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·				
TÍTULO DO PLANO DE TRABALHO	CLASSIFICAÇÃO	NOTA FINAL	CONCLUSÃO DO DOUTORADO	CONTEMPLADO
rmadilhas de luz como metodologia sustentável para a aptura de larvas de peixes	1	9,6	2012	Sim
stimativa de biomassa e estoque de Carbono em uma rea de fruticultura no Extremo Sul da Bahia.	2	4,0	2012	Não

CENTRO DE FORMAÇÃO EM CIÊNCIAS DA SAÚDE (CFS)

TÍTULO DO PLANO DE TRABALHO	CLASSIFICAÇÃO	NOTA FINAL	CONCLUSÃO DO DOUTORADO	CONTEMPLADO
lentificação de dano estrutural	1	9,0	2010	Sim
uso de comunicação alternativa de baixa tecnologia m pacientes hospitalizados, sem oralidade.	2	5,3	2011	Não

CENTRO DE FORMAÇÃO EM CIÊNCIAS HUMANAS E SOCIAIS (CFCHS)

			CONCLUSÃO	
TÍTULO DO PLANO DE TRABALHO	CLASSIFICAÇÃO	NOTA FINAL	DO	CONTEMPLADO
			DOUTORADO	

ispositivos de mediação de conflitos: família, escola e onselho tutelar	1	9,5	2014	Sim
istória da Biologia em cordel: aplicação no ensino de istória	2	8,2	2015	Sim
studo de casos de usos de metodologias ativas e ecnologias digitais na UFSB	3	6,9	2014	Sim
ção de disseminação das tecnologias digitais e de onectividade como agentes na mediação pedagógica e ensino superior na UFSB	4	3,1	2007	Não

CENTRO DE FORMAÇÃO EM TECNO-CIÊNCIAS E INOVAÇÃO (CF-TCI)

TÍTULO DO PLANO DE TRABALHO	CLASSIFICAÇÃO	NOTA FINAL	CONCLUSÃO DO DOUTORADO	CONTEMPLADO
stema de Informações Geográficas (SIG) para napeamento e análise de Vulnerabilidade costeira à levação do NMM	1	6,3	2011	Sim
lapear os fatores de sucesso de um parque tecnológico o Brasil	Desclassificado	8,0	1999	Não