



# Relatório 2 da comissão de autoavaliação do PPG

## Biossistemas - dados de docentes em 2021

Maio  
2022

# Membros da comissão

- Ândrea Carla Dalmolin (titular) - Jomar Gomes Jardim (suplente)
- Andrei Caíque Pires Nunes (titular) - Luiz Fernando da Silva Magnago (suplente)
- Fabrício Lopes de Carvalho (titular) - Emerson Machado Carvalho (suplente)
- Gerson dos Santos Lisboa (titular) - João Carlos Medeiros (suplente)
- Paulo Rogério Lopes (titular) - Jannaína Velasques da Costa Pinto (suplente)
- Silvia Kimo Costa (titular) - Matheus Ramalho de Lima (suplente)
- Francisco Rubens Feitosa Junior (titular) - Bianca Cristina de Lima Conceição Purcino (suplente)



# Objetivo do relatório

- Divulgação da análise de resultados do 2º questionário docente do PPG Biossistemas, referente aos dados de 2021.
- Apresentar um diagnóstico das métricas do programa.
- Sinalizar as oportunidades de melhoria para o programa alcançar conceito superior.





# Razão deste relatório

- Atender aos **critérios** da CAPES e regimento do PPG (artigos 15, 16 e 73);
- Relatório **diagnóstico** anual do programa;
- Dar base para o colegiado avaliar **recredenciamento de docentes do programa** a cada 2 anos;
- Dar base para o colegiado avaliar **credenciamento de novos docentes**.



# Interpretação dos sinais

- Onde encontrar  sinalização de necessidade de melhoria/ atenção nos/aos números do programa.

- Onde encontrar  sinalização de situação estável e/ou positiva no momento atual do programa ou melhoria em relação ao relatório anterior.

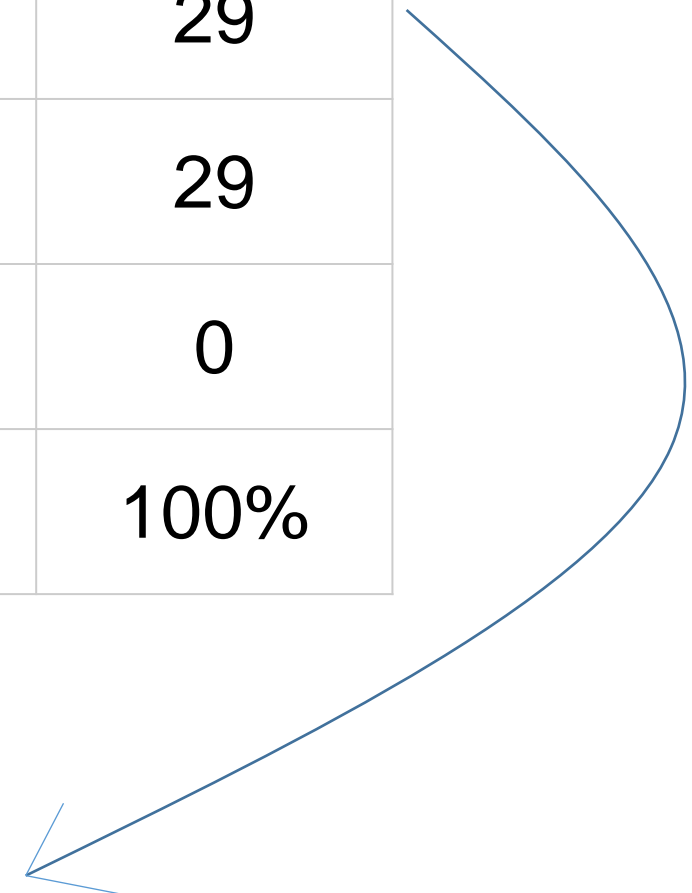


# Adesão ao questionário

N total de docentes consultados	29
N total de respostas	29
N total de falhas	0
% de resposta	100%

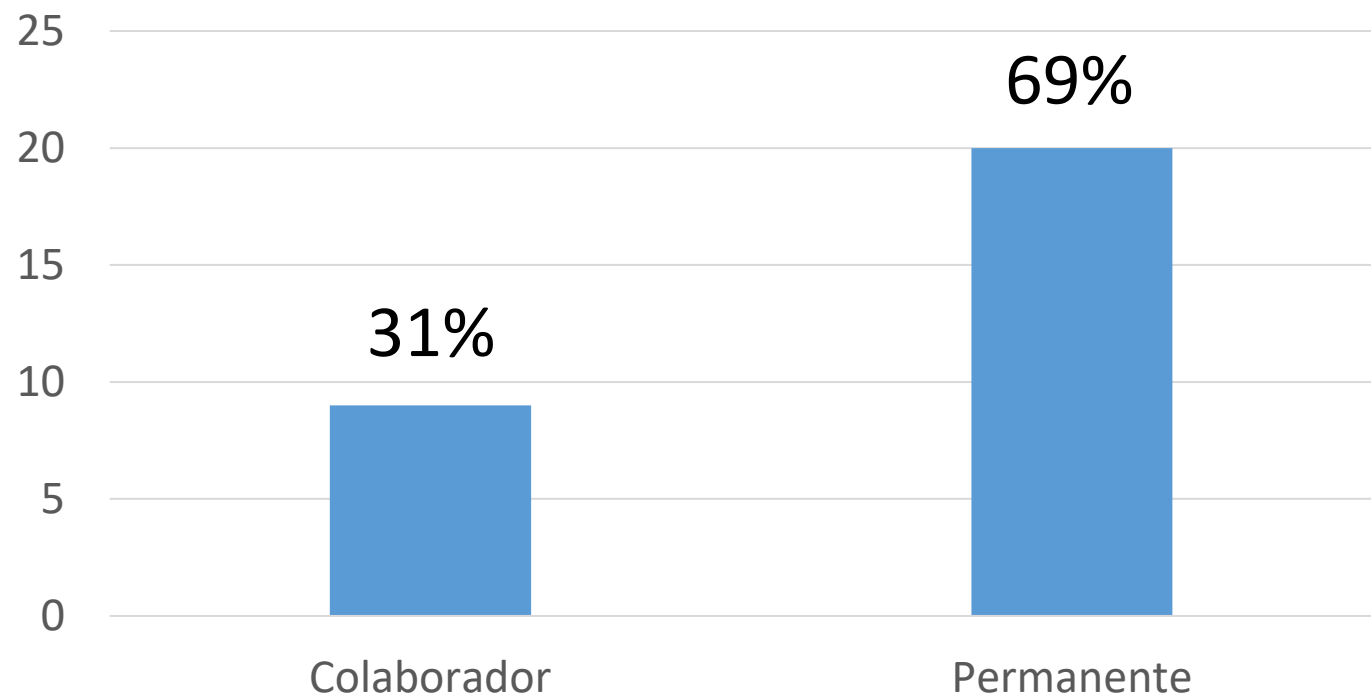


29 docentes credenciados  
20 docentes permanentes  
9 colaboradores



# Número de docentes permanentes e colaboradores

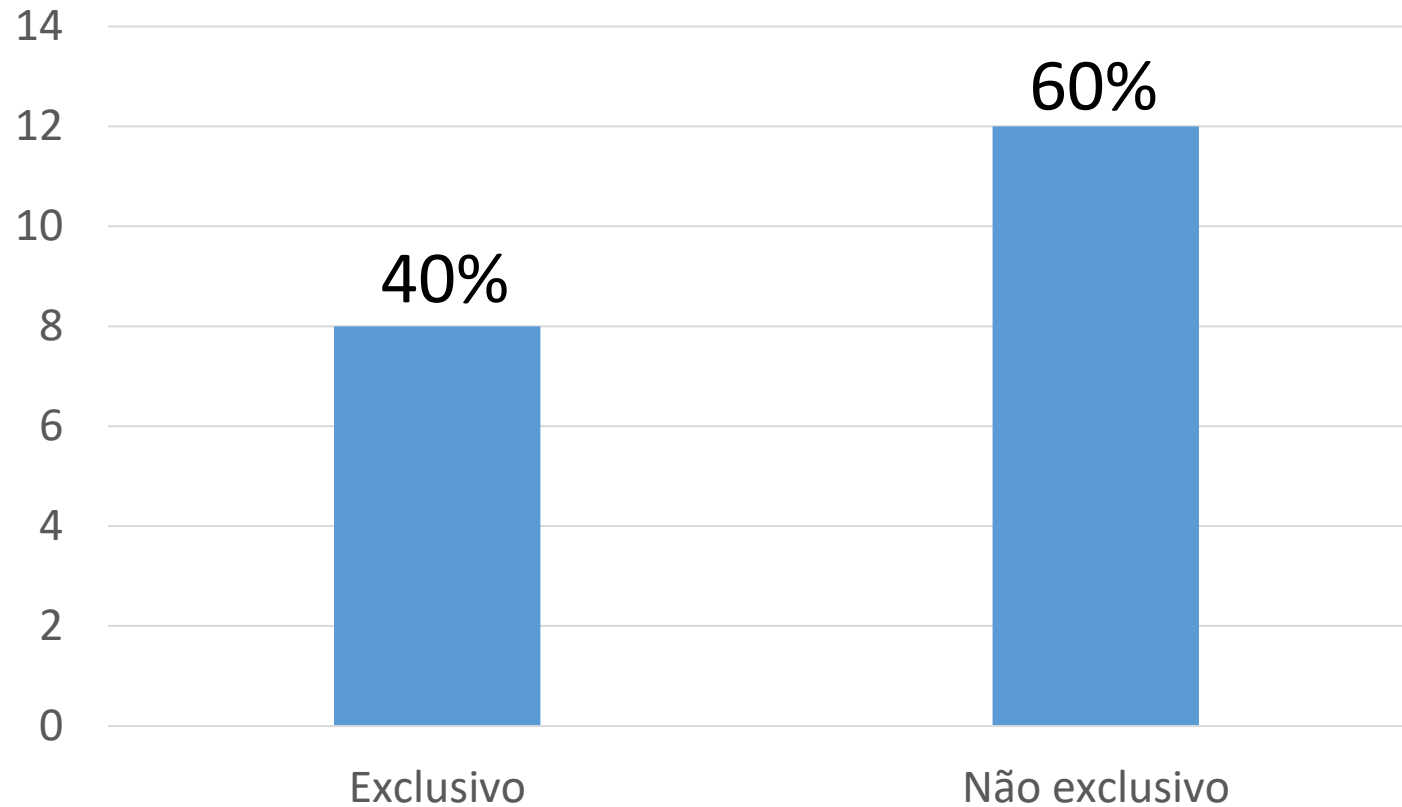
Mínimo de DP (docentes permanentes) no NP (núcleo permanente) é 12, **nós temos 20**,  
Máximo de colaboradores permitido é 30% e nós estamos um pouco acima com 31%.



# Pelo menos 40% dos DPs devem ser exclusivos

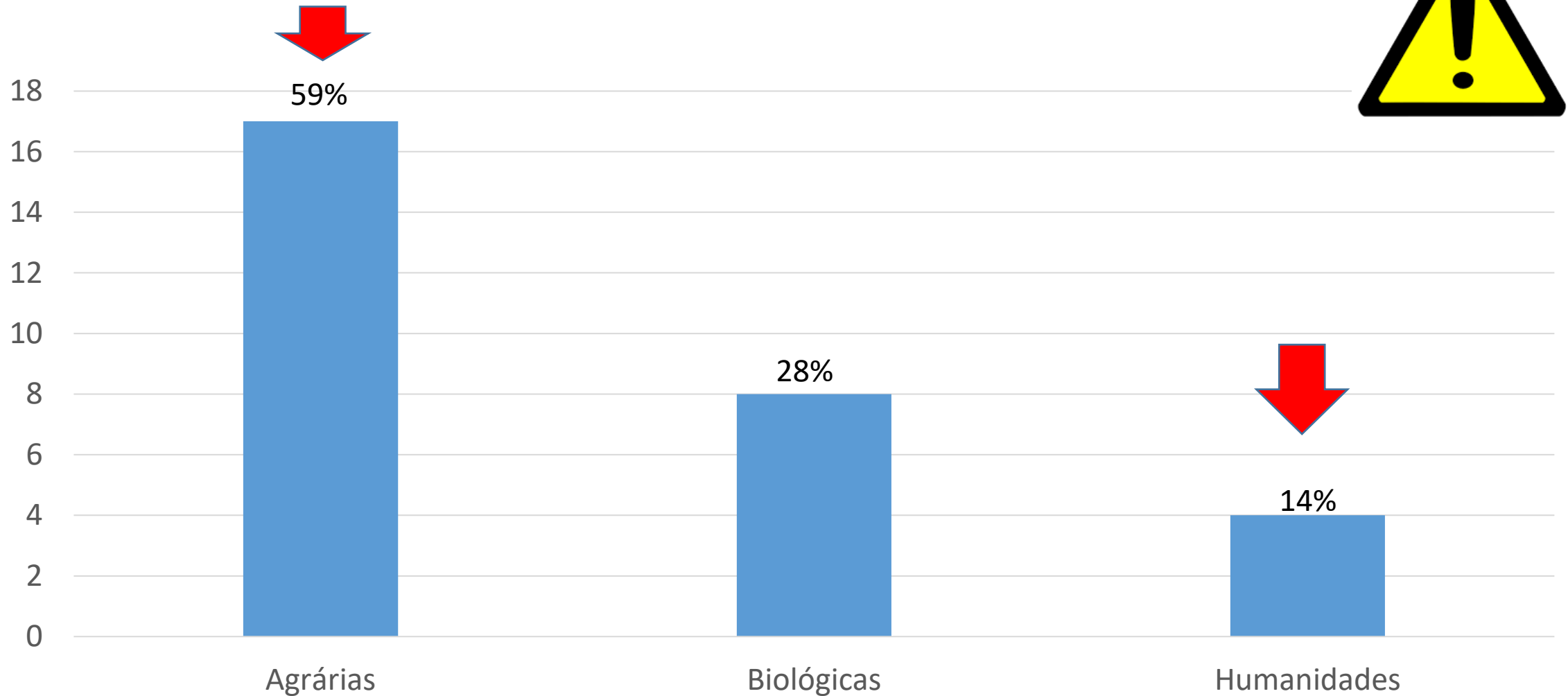
**Para novos credenciamentos como DP, é imperativo que o candidato seja exclusivo.**

Segundo o projeto de autoavaliação, a meta para 2021 era 41% e para 2022 é 45%. Estamos abaixo da meta.





# Docentes por áreas de origem



Projeto de autoavaliação: proporção máxima da área de formação (origem) mais frequente (Agrárias, Biológicas, Humanas, outras) → Meta 2021: 50%, 2022: 40%



# Tempo de titulação de doutorado dos docentes

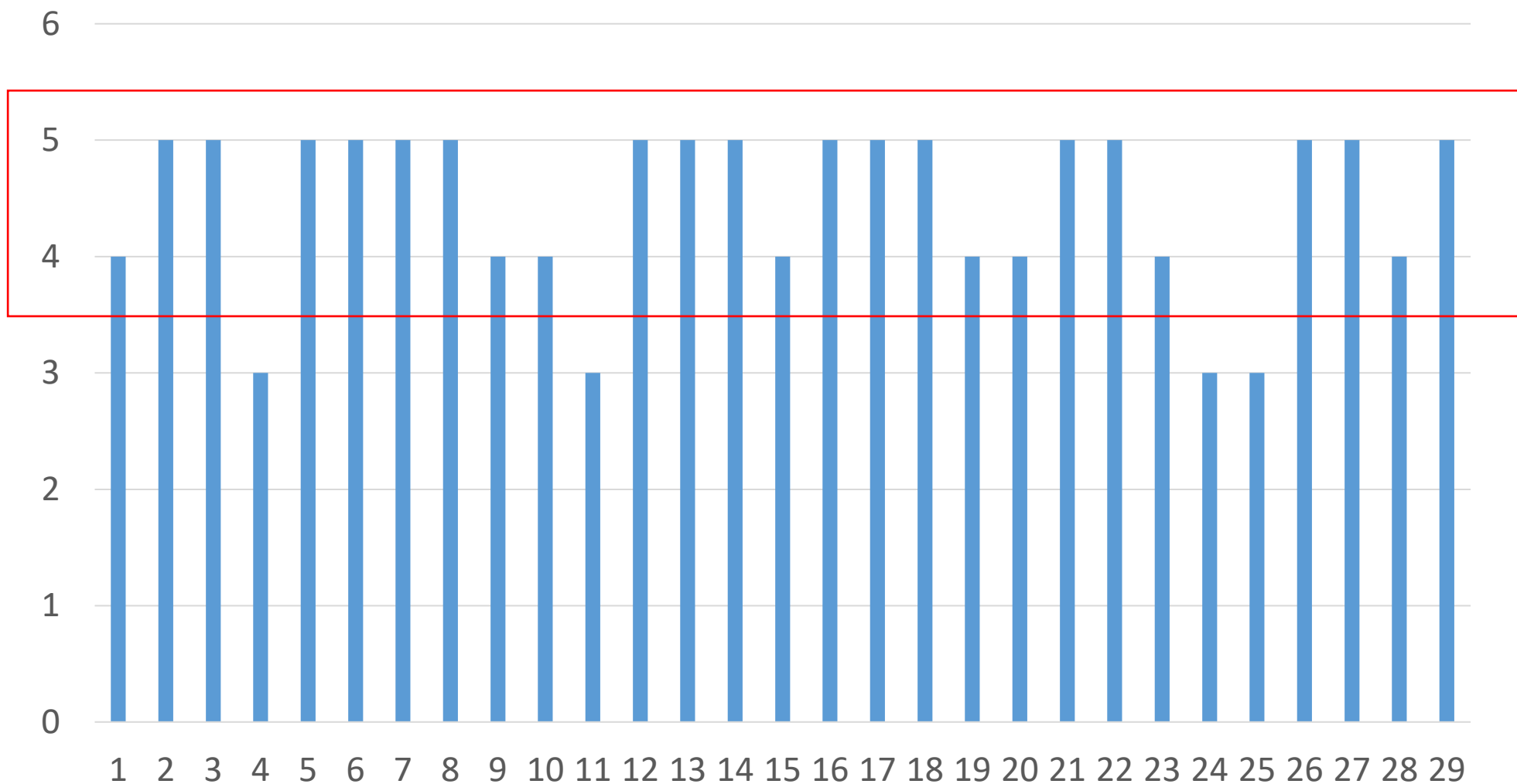
Mínimo	4 anos
Máximo	46 anos
<b>Média</b>	<b>11 anos</b>



A média dos programas em Ciências Ambientais é 14 (apresentação prof Nadson da DPG). Segundo o projeto de autoavaliação, o programa bateu a meta neste critério.

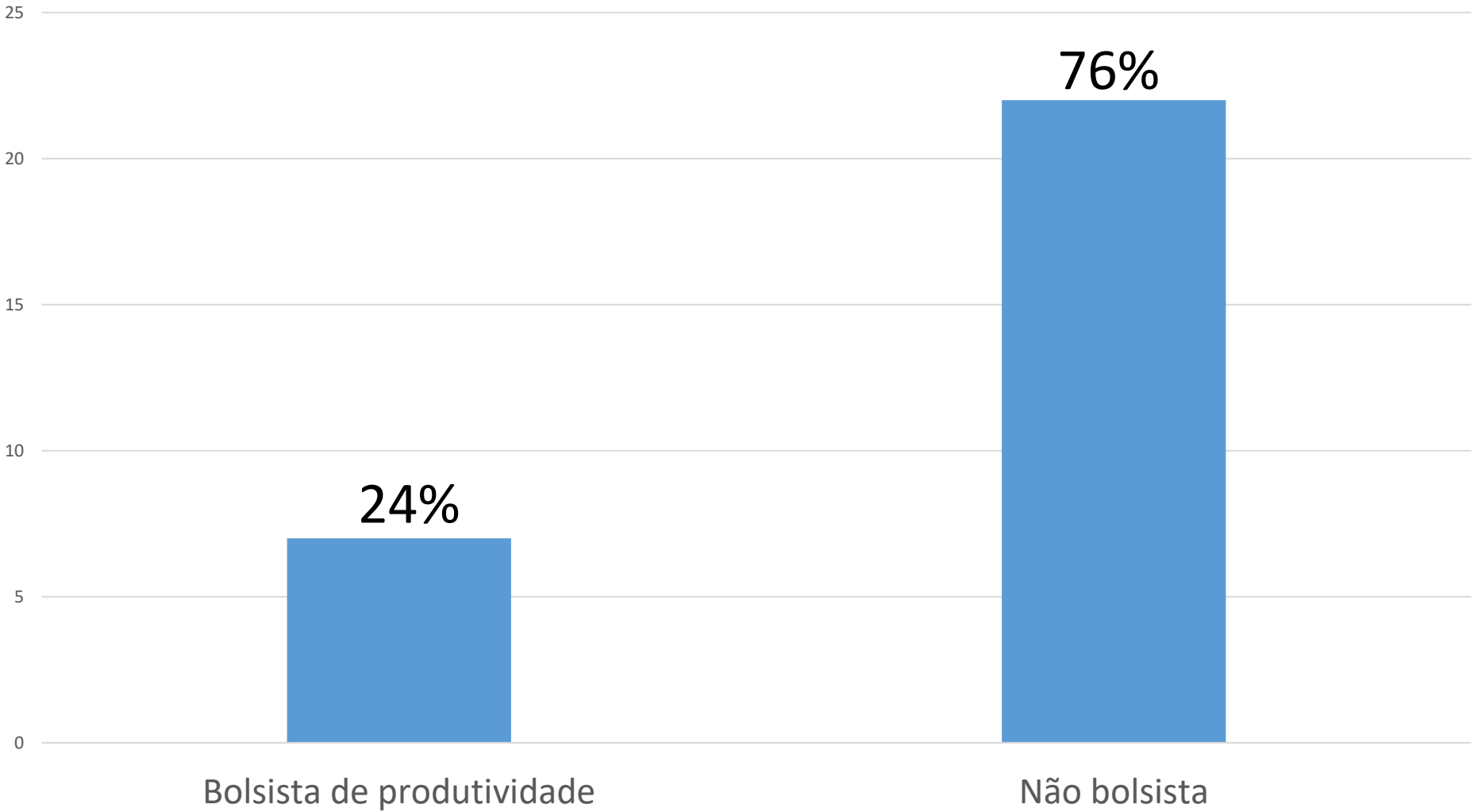


# Grau de aderência às áreas de concentração e às linhas de pesquisa do PPG

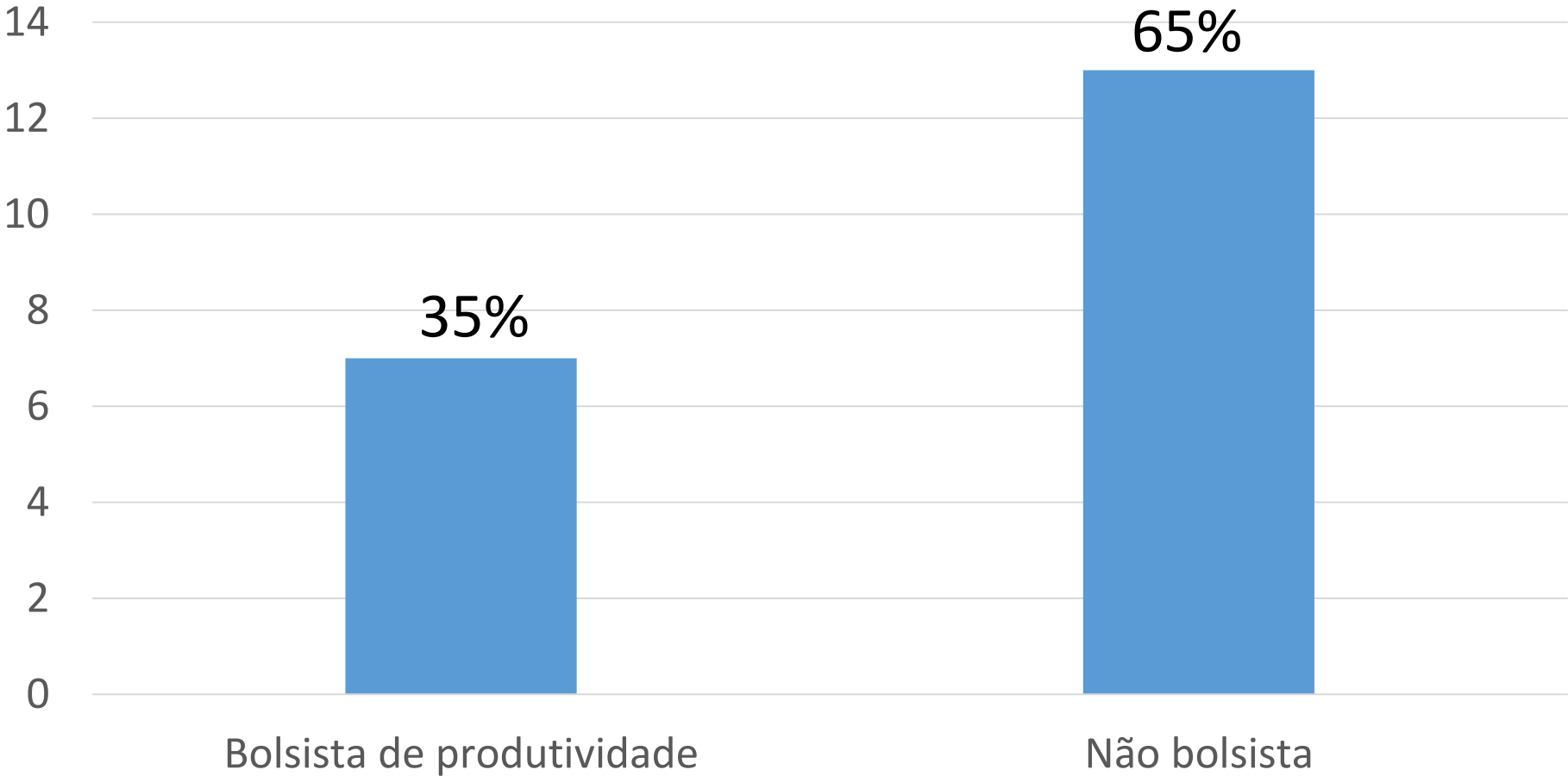


# Bolsista de produtividade no todo

Em **média 20%** dos docentes são bolsistas nos programas das Ciências Ambientais



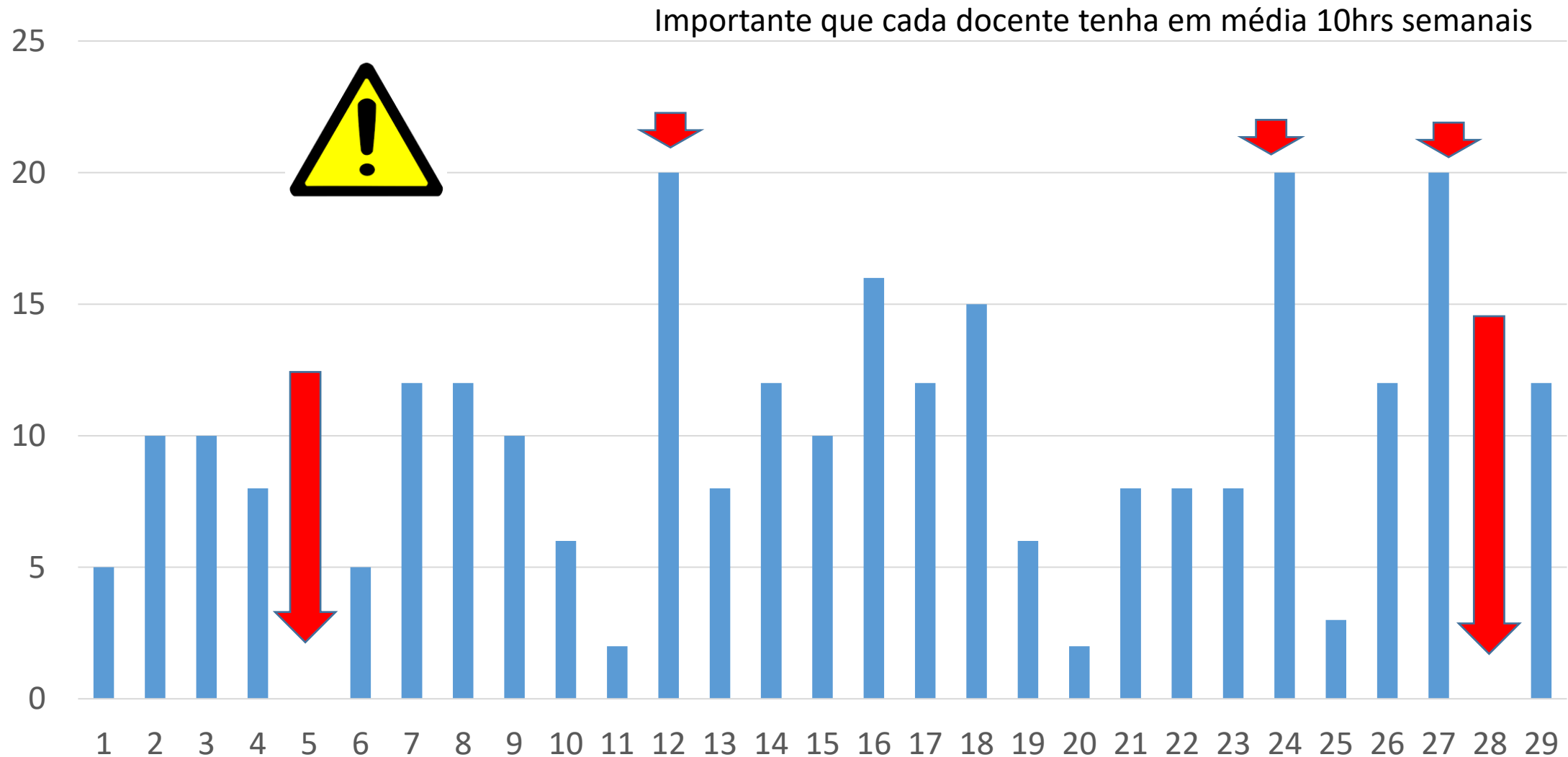
# Bolsista de produtividade do NP



Acima da meta do projeto de autoavaliação que é 18% para 2021 e 20% para 2022



# Carga horária semanal de dedicação ao PPG Biossistemas

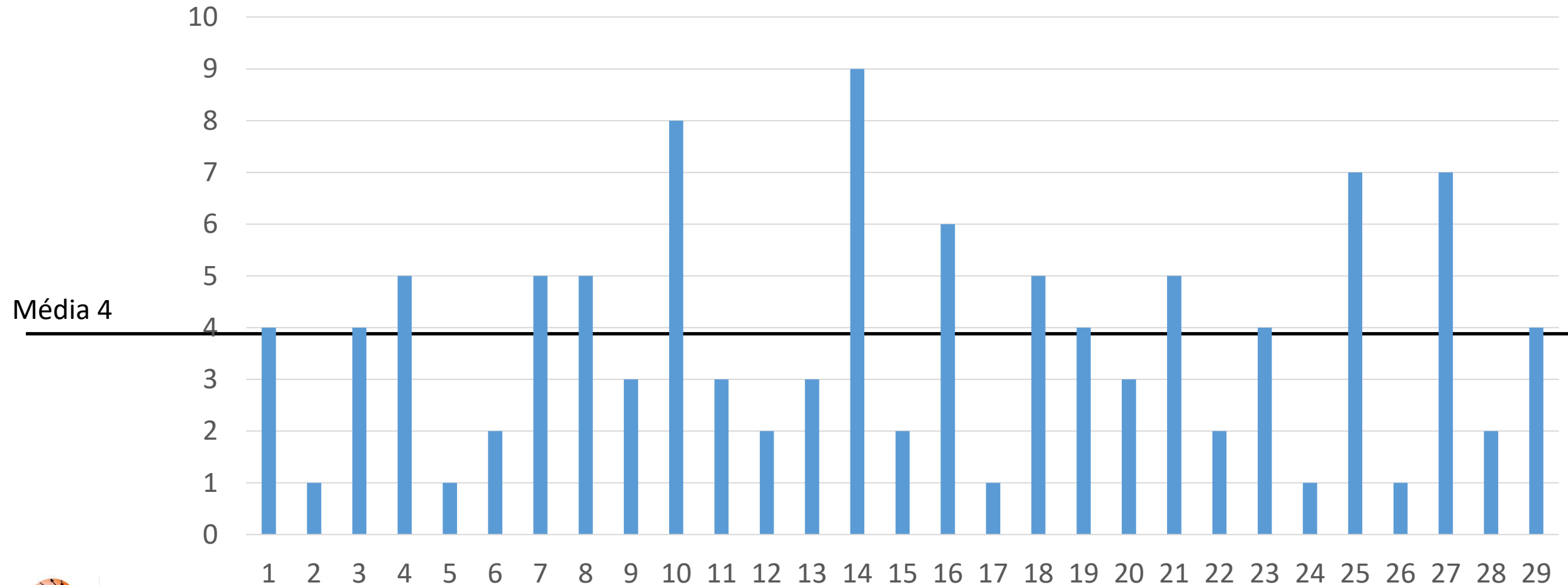


A média geral foi 9.4 – similar a 2020



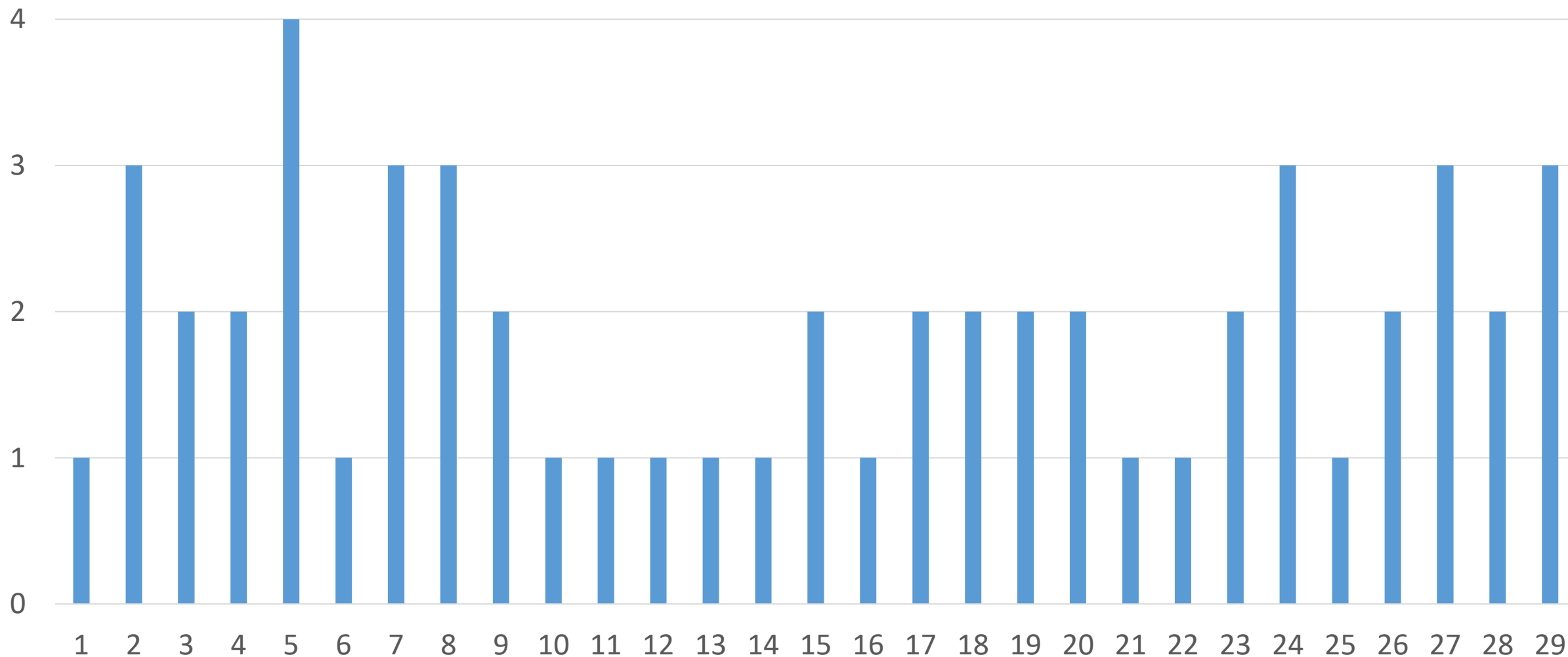
# Nível de maturidade tecnológica dos projetos

TRL/MRL 4: Coloca-se em prática a prova de conceito, que consiste em sua aplicação em ambiente similar ao real, podendo constituir testes em escala de laboratório.



Média similar a 2020 (4.4)

# Número de grupos de pesquisa do CNPq que o docente participa



Melhorou em relação ao ano passado em que alguns docentes não participavam de nenhum grupo

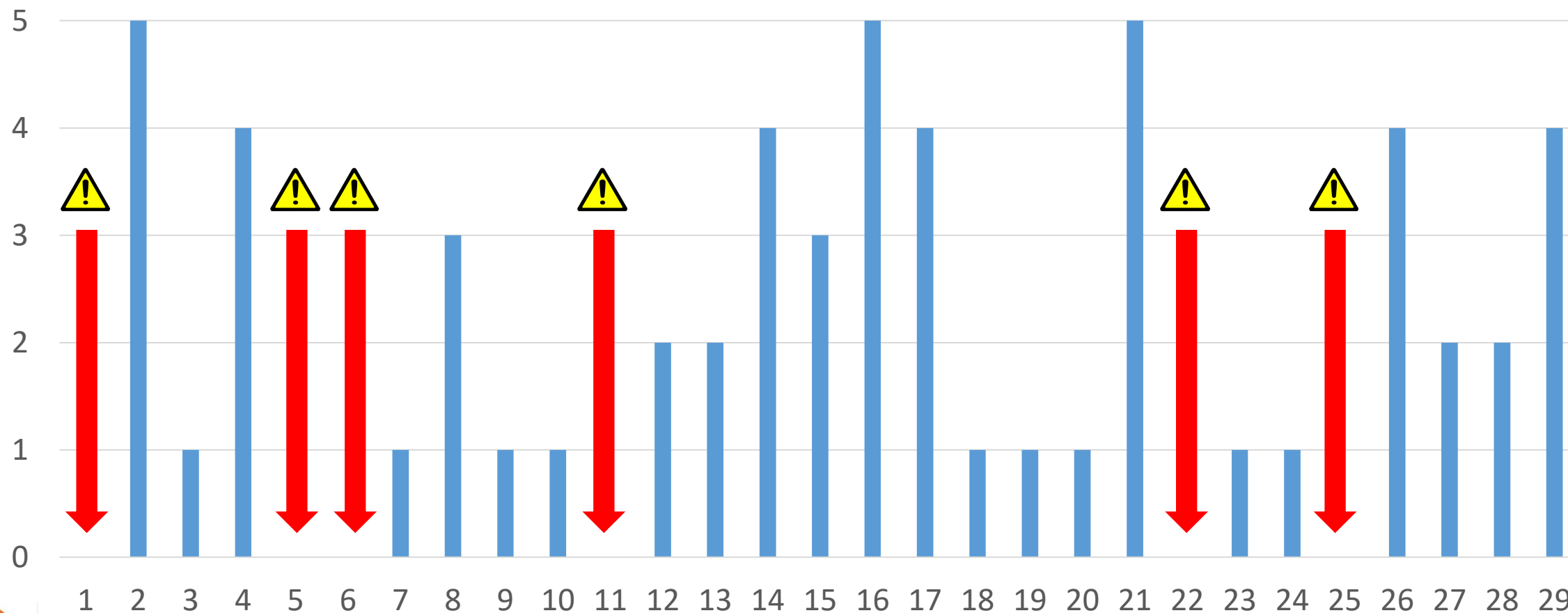




# Número de orientações de mestrado e doutorado no Biossistemas

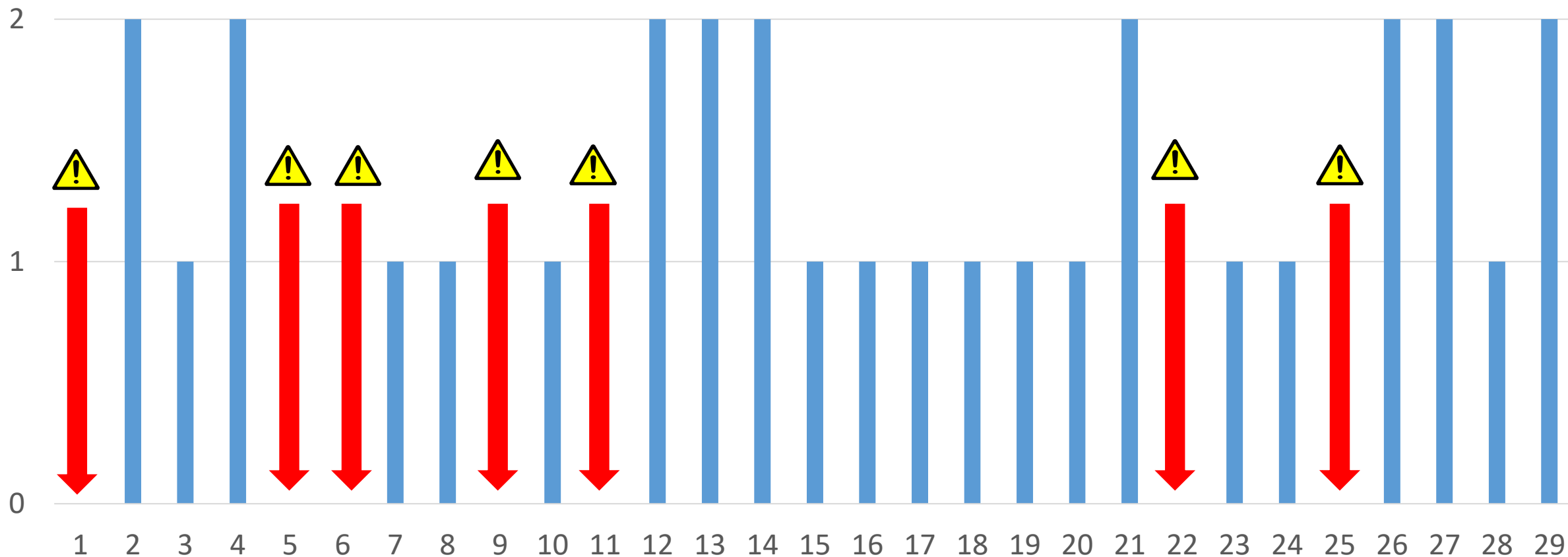
Valores discrepantes. Docentes com 5 orientados e outros com 0

23 docentes orientando (79%) e 6 sem orientar (21%). De acordo com o projeto, a meta para 2022 é chegar em 20% de docentes sem orientar. A média geral é 2 orientados/orientador (dentro da meta 2022-projeto)



# Número de orientações de **mestrado** no Biossistemas

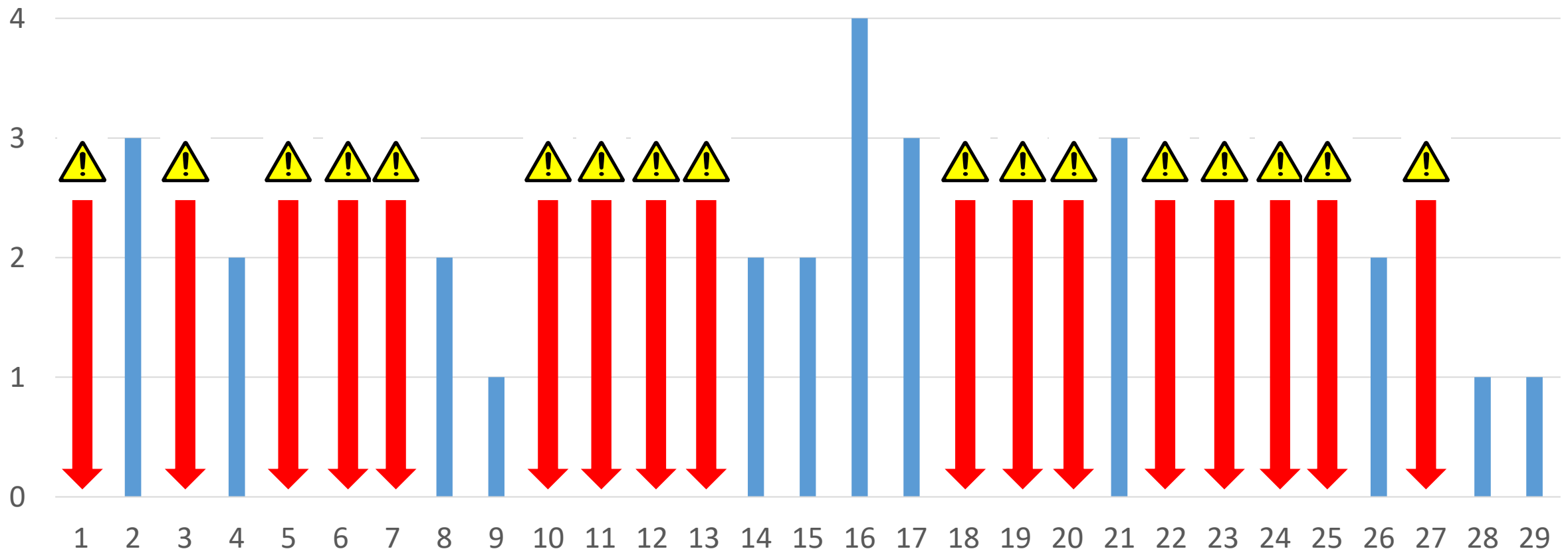
Valores discrepantes. Docentes com 2 orientados e outros com 0  
22 docentes orientando e 7 sem orientar



# Número de orientações de doutorado no Biossistemas

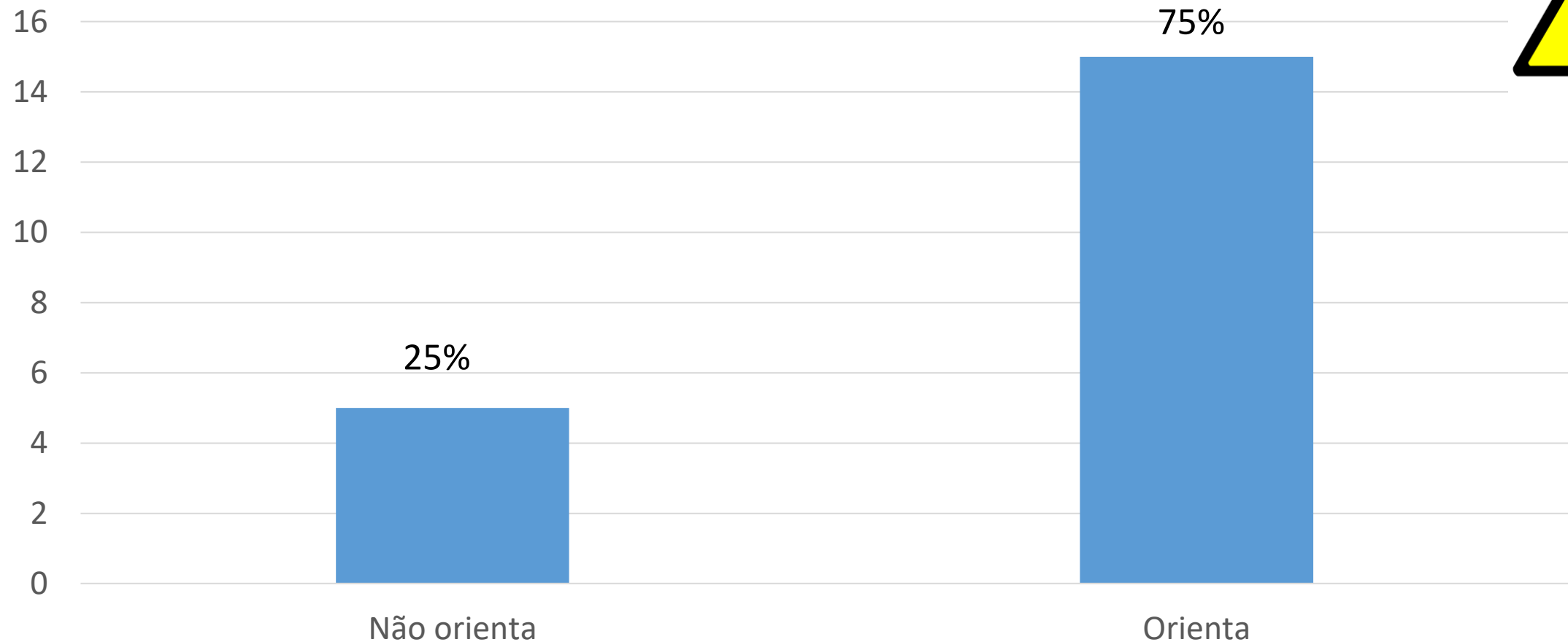


Valores discrepantes. Docentes com 4 orientados e outros com 0  
12 docentes orientando e 17 sem orientar doutorado



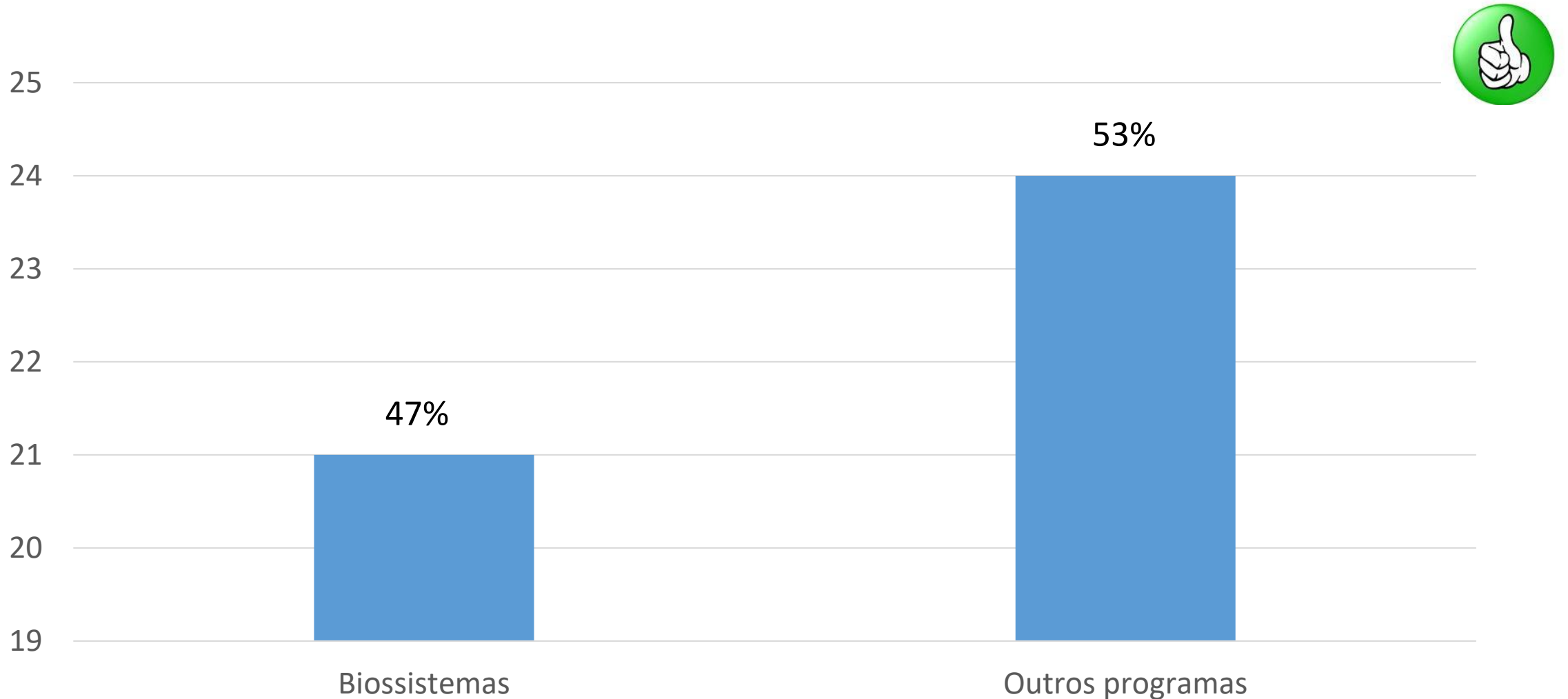
# Proporção de orientações em mestrado e doutorado no Biossistemas **docentes permanentes**

Em **média 12%** dos docentes permanentes ficam sem orientar nos programas das Ciências Ambientais. No relatório passado (dados 2020), a taxa de DP sem orientar era 16% e agora subiu para 25%. A meta é chegar em 20% esse ano.



# Número de coorientações no PPG Biossistemas e em outros programas

Este quesito **melhorou** em relação ao relatório passado em que eram 10 coorientações internas e 30 em outros programas.



# Produção de artigos do corpo docente (DP + colaboradores)



Qualis	Número de artigos publicados	Prop(%)	Totais/qualis	Prop(%) qualis
A1	16	20%	55	67%
A2	13	16%		
A3	18	22%		
A4	8	10%		
B1	9	11%	27	33%
B2	7	9%		
B3	5	6%		
B4	6	7%		
Total	82			
Nº artigos/docente		2.83		
Nota (pesos CAPES) geral		53		
Nota/docente		1.83		

Melhorou em relação à 2020 (52%/48%) e quadriênio 17-20 (46%/54%)

Reduziu em relação à 2020 (3.35) e está abaixo da média do quadriênio 17-20 (2.23)

Manteve em relação à 2020 (1.84) e melhorou em relação ao quadriênio 17-20 (1.23). Média CAPES é 1.74.

A1 A2 A3 A4 B1 B2 B3 B4  
1.0 0.85 0.7 0.6 0.5 0.4 0.2 0.1

Conclusão: Apesar de redução no Nº de artigos, a qualidade tem melhorado em relação ao quadriênio e mantido a média de 2020. Em relação à média CAPES, mantém próximo.



# Produção de artigos do NP (núcleo permanente)



Qualis	Número de artigos	Prop(%)	Totais/qualis	Prop(%) qualis
A1	14	21%	45	68%
A2	13	20%		
A3	10	15%		
A4	8	12%		
B1	5	8%	21	32%
B2	6	9%		
B3	4	6%		
B4	6	9%		
<b>Total</b>	<b>66</b>			
Artigos/docente		3.30		
Nota (pesos CAPES)		42.85		
Nota/docente		2.14		

Similar ao total (DP+colabs 67%/33%)

Superior ao total (2.83 DP+colabs)

Superior ao total (1.83 DP+colabs).  
Média CAPES é 1.74.

Conclusão: Apesar de redução no N<sup>o</sup> de artigos em relação ao todo (82 para 66), a qualidade da produção dos DP proporciona maior qualidade se comparada ao todo. Isto está de acordo com regimento que preconiza ter produção para ser DP.



# Produção de artigos comparada com melhores programas das Ciê.Amb's



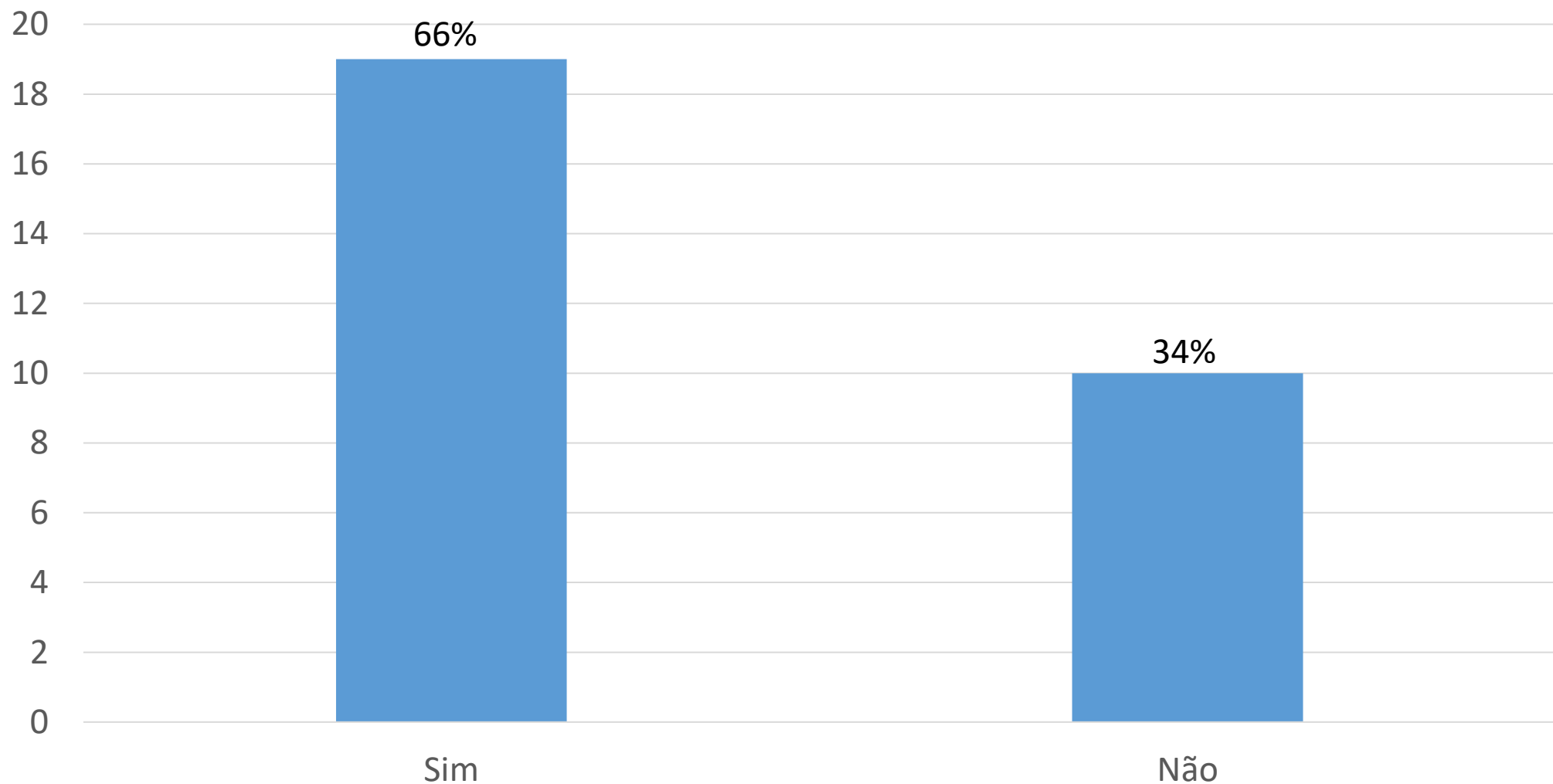
Todos	Referência				DPs	Referência CAPES			
	Qualis	Prop(%)	melhores programas	Delta		Qualis	Prop(%)	melhores programas	Delta
A1	20%	30%	-10%	A1	21%	30%	-9%		
A2	16%	19%	-3%	A2	20%	19%	1%		
A3	22%	14%	8%	A3	15%	14%	1%		
A4	10%	8%	2%	A4	12%	8%	4%		
B1	11%	15%	-4%	B1	8%	15%	-7%		
B2	9%	5%	4%	B2	9%	5%	4%		
B3	6%	5%	1%	B3	6%	5%	1%		
B4	7%	4%	3%	B4	9%	4%	5%		





# Proporção de docentes com artigos aceitos em 2022

46 artigos aceitos em 2022 – ano passado eram 21



Melhorou em relação ao ano passado em que apenas 48% dos docentes tinham artigos aceitos e 52% não tinham



	SIAPE	Nota individual em 2021	Situação >1.83 (média 2021)	Situação > 1.23 (média 17 – 20)
Produção de artigos por docente (índice CAPES) em 2021	1562546	7.30	OK	OK
	1913088	4.70	OK	OK
	1147286	4.30	OK	OK
	1956163	4.15	OK	OK
	1678398	3.90	OK	OK
	1867009	3.55	OK	OK
	1869539	3.10	OK	OK
	3028410	2.95	OK	OK
	3037232	2.95	OK	OK
	1299507	2.00	OK	OK
	3066627	1.85	OK	OK
	1099329	1.55	NÃO	OK
	1059478	1.40	NÃO	OK
	1993763	1.40	NÃO	OK
	1960928	1.35	NÃO	OK
	1968210	1.30	NÃO	OK
	3066926	1.00	NÃO	NÃO
	1721006	1.00	NÃO	NÃO
	1028738	0.90	NÃO	NÃO
	3027379	0.85	NÃO	NÃO
	1217728	0.70	NÃO	NÃO
	1126298	0.35	NÃO	NÃO
	3026285	0.35	NÃO	NÃO
	31330	0.10	NÃO	NÃO
	285259	0.00	NÃO	NÃO
3025873	0.00	NÃO	NÃO	
3027166	0.00	NÃO	NÃO	
1338484	0.00	NÃO	NÃO	
1861478	0.00	NÃO	NÃO	

	SIAPE	Nota individual 2020	Nota individual 2021	Média	Situação >1.83	Situação > 1.23
Produção de artigos por docente em 2020 e 2021, ordenados pela média (índice CAPES)	1869539	6.80	3.10	4.95	OK	OK
	3066627	6.55	1.85	4.20	OK	OK
	1956163	3.90	4.15	4.03	OK	OK
	3028410	4.30	2.95	3.63	OK	OK
	1913088	2.00	4.70	3.35	OK	OK
	1678398	2.40	3.90	3.15	OK	OK
	1147286	1.85	4.30	3.08	OK	OK
	3037232	2.25	2.95	2.60	OK	OK
	1028738	4.10	0.90	2.50	OK	OK
	1867009	1.20	3.55	2.38	OK	OK
	1099329	2.90	1.55	2.23	OK	OK
	1059478	2.15	1.40	1.78	NÃO	OK
	1968210	0.95	1.30	1.13	NÃO	NÃO
	3027379	1.00	0.85	0.93	NÃO	NÃO
	3066926	0.70	1.00	0.85	NÃO	NÃO
	1217728	1.00	0.70	0.85	NÃO	NÃO
	1126298	1.20	0.35	0.78	NÃO	NÃO
	3027166	1.55	0.00	0.78	NÃO	NÃO
	1993763	0.00	1.40	0.70	NÃO	NÃO
	1960928	0.00	1.35	0.68	NÃO	NÃO
	1721006	0.00	1.00	0.50	NÃO	NÃO
	1861478	1.00	0.00	0.50	NÃO	NÃO
	1338484	0.60	0.00	0.30	NÃO	NÃO
	31330	0.40	0.10	0.25	NÃO	NÃO
	3026285	0.00	0.35	0.18	NÃO	NÃO
	1562546	-	7.30	0.00	NÃO	NÃO
	1299507	-	2.00	0.00	NÃO	NÃO
	285259	-	0.00	0.00	NÃO	NÃO
3025873	0.00	0.00	0.00	NÃO	NÃO	

	SIAPE	2017	2018	2019	2020	2021	Média	Situação >1.83	Situação > 1.23	CV(%)
Produção de artigos por docente (índice CAPES) em 2017,2018,2019, 2020 e 2021, ordenados pela média.	1913088	1.60	3.85	5.00	2.00	4.70	3.43	OK	OK	45%
	3066627	1.50	2.20	2.85	6.55	1.85	2.99	OK	OK	69%
	3028410	2.10	3.20	2.35	4.30	2.95	2.98	OK	OK	29%
	1956163	1.50	3.15	1.85	3.90	4.15	2.91	OK	OK	41%
	3037232	3.55	3.35	2.40	2.25	2.95	2.90	OK	OK	20%
	1678398	2.10	1.75	4.05	2.40	3.90	2.84	OK	OK	37%
	1869539	0.85	0.85	1.55	6.80	3.10	2.63	OK	OK	95%
	1147286	0.00	4.25	0.50	1.85	4.30	2.18	OK	OK	93%
	1099329	2.55	0.50	0.20	2.90	1.55	1.54	Não	OK	78%
	3028738	1.50	0.95	0.00	4.10	0.90	1.49	Não	OK	104%
1059478	1.30	0.60	1.70	2.15	1.40	1.43	Não	OK	40%	
1867009	0.20	0.85	1.25	1.20	3.55	1.41	Não	OK	90%	
1968210	1.45	1.20	1.45	0.95	1.30	1.27	Não	OK	16%	
Quanto maior o CV(%), maior oscilação em produção no decorrer dos anos	1217728	3.10	0.50	0.60	1.00	0.70	1.18	Não	Não	92%
	3027166	0.30	2.30	0.70	1.55	0.00	0.97	Não	Não	97%
	1338484	1.20	1.35	1.20	0.60	0.00	0.87	Não	Não	65%
	1126298	1.00	0.50	0.20	1.20	0.35	0.65	Não	Não	66%
	1721006	1.35	0.50	0.35	0.00	1.00	0.64	Não	Não	84%
	3027379	0.85	0.35	0.00	1.00	0.85	0.61	Não	Não	69%
	31330	2.05	0.20	0.20	0.40	0.10	0.59	Não	Não	140%
	1861478	0.20	0.55	0.85	1.00	0.00	0.52	Não	Não	81%
	3025873	0.00	1.20	1.35	0.00	0.00	0.51	Não	Não	137%
	1993763	0.00	0.85	0.00	0.00	1.40	0.45	Não	Não	144%
3026285	0.00	0.45	1.30	0.00	0.35	0.42	Não	Não	127%	
1960928	0.50	0.00	0.10	0.00	1.35	0.39	Não	Não	147%	
Sem dados anteriores a 2021 →	3066926	0.00	0.00	0.10	0.70	1.00	0.36	Não	Não	128%
	1562546	-	-	-	-	7.30	7.30	OK	OK	
	1299507	-	-	-	-	2.00	2.00	OK	OK	
	285259	-	-	-	-	0.00	0.00	Não	Não	

# Índice H

Situação atual

	Publons	Scopus	Google
Mínimo	0	0	0
Máximo	18	18	22
Média	4.7	5.8	8.6

Situação do relatório passado

	Publons	Scopus	Google
Mínimo	0	0	0
Máximo	18	18	36
Média	3.87	4.61	7.96



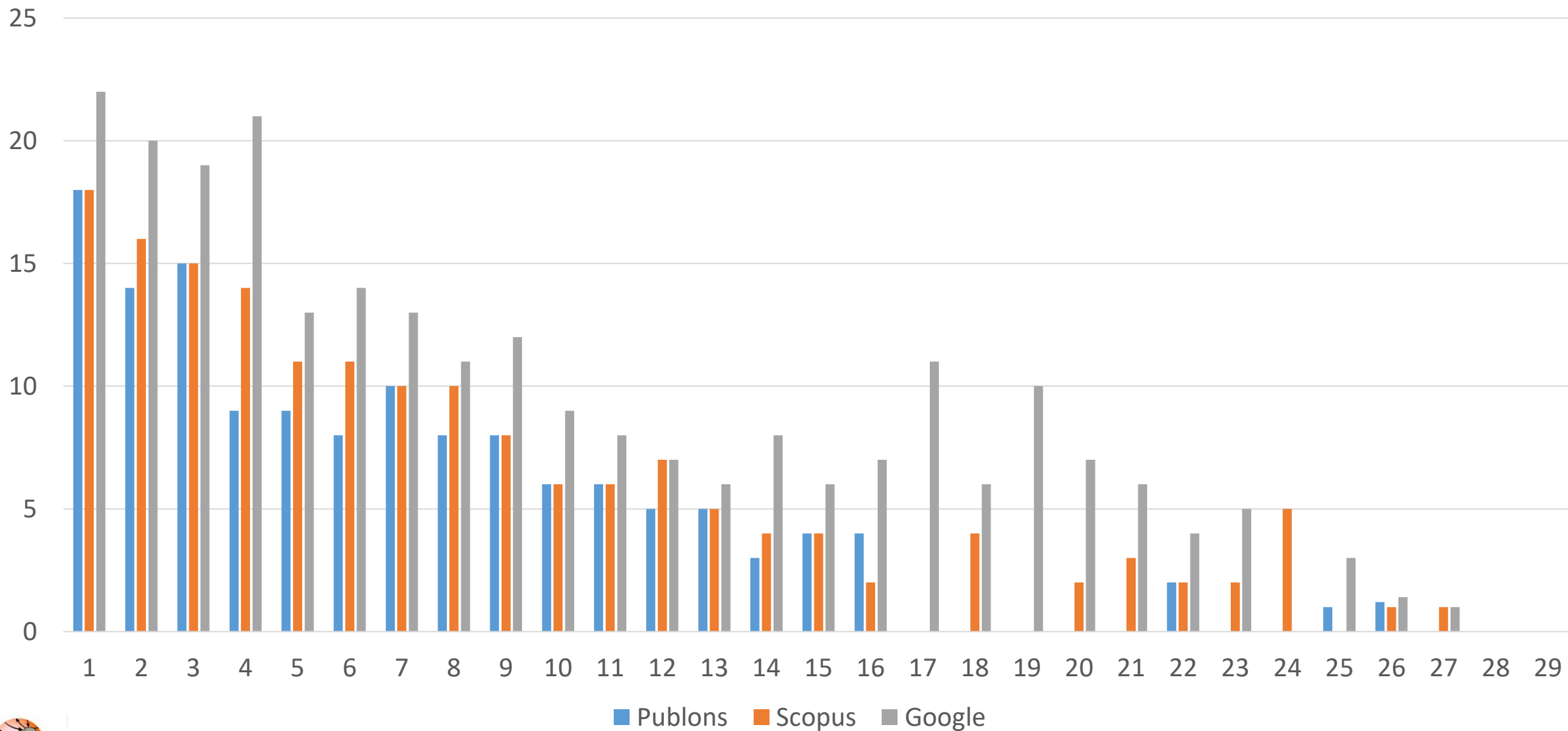
# Índice H

SIAPE	Publons	Scopus	Google
1913088	18	18	22
1956163	14	16	20
3066627	15	15	19
1678398	9	14	21
3037232	9	11	13
1147286	8	11	14
1099329	10	10	13
1126298	8	10	11
1217728	8	8	12
1869539	6	6	9
3028410	6	6	8
1861478	5	7	7
3027379	5	5	6
1562546	3	4	8
3026285	4	4	6
1059478	4	2	7
1867009	0	0	11
1960928	0	4	6
1721006	0	0	10
285259	0	2	7
3027166	0	3	6
3066926	2	2	4
3025873	0	2	5
1338484	0	5	0
1968210	1	0	3
31330	1.2	1	1.4
1993763	0	1	1
1299507	0	0	0
1028738	0	0	0



# Índice H

Discrepâncias nos valores



Produções intelectuais em colaboração com pesquisadores de instituições estrangeiras, empresas, livros, capítulos de livros e produtos técnicos e tecnológicos

Ano	Prod. c/ estrangeiro	Prod. c/ empresa	Livros	Capítulos	Prod. Téc tecnológicos
2017	9	15	6	43	18
2018	11	9	1	19	18
2019	14	3	3	11	19
2020	10	4	0	10	21
2021	23	7	6	54	19

Concentrado em novo docente recentemente credenciado.

Concentrado em um único docente





Produções intelectuais em colaboração com pesquisadores de instituições estrangeiras, empresas, livros, capítulos de livros e produtos técnicos e tecnológicos – **comparando com artigo**

Ano	Prod. c/ estrangeiro	Prod. c/ empresa	Livros	Capítulos	Prod. Téc	Artigo
2017	9	15	6	43	18	60
2018	11	9	1	19	18	61
2019	14	3	3	11	19	58
2020	10	4	0	10	21	87
2021	23	7	6	54	19	82

Publicamos mais artigos do que capítulos de livro.



# Número de TCCs e ICs concluídos como orientador e artigos publicados com discentes da graduação

Ano	TCC	IC	Artigo c/ graduando(a)
2017	30	36	0
2018	25	31	3
2019	24	31	5
2020	3	23	6
2021	14	35	7

Qualis	2017	2018	2019	2020	2021
A1					
A2					14%
A3				50%	14%
A4				17%	
B1		33%		17%	14%
B2		67%	20%	17%	29%
B3			60%		14%
B4			20%		14%

Está melhorando



mas ainda está frágil






# Critério para avaliar integração na sociedade

	2020		2021		Situação
	Sim	Não	Sim	Não	
Avaliador AD/HOC	43%	57%	48%	52%	Estável
Revisor de periódico	87%	13%	83%	17%	Estável
DP coordenador de projeto aprovado no decanato	83%	17%	80%	20%	Piorou
Conselhos, comitês e sociedades científicas	35%	65%	45%	55%	Melhorou
Corpo editorial ou editor em revista nacional	30%	70%	28%	72%	Estável
Corpo editorial ou editor em revista internacional	13%	87%	10%	90%	Estável
Membro em comitês de Agências e comissões estaduais e nacionais	38%	62%	28%	72%	Piorou
Nº projetos em parcerias com outros centros de pesq. nacionais	37	9 (35%)	49 projetos	8 (28%) docentes não tem	Estável
Nº Projetos em parcerias com outros centros de pesq. internacionais	6	21 (81%)	20 projetos	17 (9%) docentes não tem	Melhorou
Prêmios nacionais - (1 docente apenas em 2020 e 21)	4%	96%	3%	97%	Estável
Prêmios internacionais - (1 docente apenas em 2021)	0	100%	3%	97%	Melhorou
Eventos nacionais organizados	0	100%	13 eventos	21 (72%) docentes não	Melhorou
Eventos internacionais organizados - (1 docente apenas em 2021)	0	100%	3%	97%	Melhorou
Número de palestras proferidas em eventos científicos internacionais (1 em 2020)	4%	96%	0%	100%	Piorou
Número de palestras proferidas em eventos científicos nacionais	14 palestras	19 (73%)	13 palestras	16 (55%) não proferiram	Estável
Proporção de docentes com Projetos de pesquisa com financiamento externo a IES	22 projetos	18 (69%)	25 projetos	13 (45%) não tem	Melhorou



A média dos programas em que DP coordena projetos aprovados no decanato é 88%

- Proporção de docentes com Projetos de pesquisa com financiamento externo a IES: estamos com 55% dos docentes com projetos nesse formato. A meta do projeto é 40%. 
- Percentual de docentes do NP que participam de conselhos, comitês e sociedades científicas: temos 40% dos DP. A meta pra 2022 é 40%. 
- Percentual de docentes do NP com projetos de cooperação, centros de pesquisa ou instituições internacionais: temos 45% e a meta 25% para 2022. 



# Como você avalia as ações de divulgação e transparência das atividades e atuação do programa?

- 1- Falta ao PPG maior divulgação das atividades realizadas, bem como dos processos seletivos, sugiro a criação de uma comissão de divulgação das atividades, pesquisas, processos seletivos que busque abranger igualmente todos os pesquisadores (docentes e discentes).
- Creio que uma maior atividade em redes sociais pode alavancar a divulgação das ações do PPG.
- Teve também: Bom, muito bom e excelente.



# Como você avalia as ações de divulgação e transparência das atividades e atuação do programa?

- Poderiam ser mais engajadas. Uma boa opção talvez seja uma bolsa IC para alunos da comunicação ou mídias trabalharem melhor a imagem e divulgação de nossas atividades no perfil IG. Muitos colegas estão realizando pesquisas em linhas diversas, participando ou organizando eventos, mas não vem sendo devidamente divulgado.
- Também seria interessante criar um canal de comunicação para compartilhar as reuniões e decisões das comissões, as oportunidades de recursos, bolsas, etc., seria uma forma de evitar qualquer dúvida sobre informações importantes, inclusive evitando críticas sobre transparência



# Como você avalia as ações de divulgação e transparência das atividades e atuação do programa?

- Trabalhar mais a divulgação do programa nas redes sociais, informando projetos que estão sendo realizados pelos docentes, artigos publicados, divulgar os projetos aprovados em agências de fomento, fotos de aulas práticas, atividades realizadas pelos discentes relacionadas à execução das suas pesquisas, etc...
- A DIVULGAÇÃO DEVERIA SER MELHOR. ACHO A COORDENAÇÃO TRANSPARENTE NAS REALIZAÇÕES DAS AÇÕES. ATUAÇÃO DO PROGRAMA DEVERIA SER MAIS EFETIVO.



# Comentários e sugestões

- Os membros do Colegiado se mostram omissos em muitas discussões pertinentes ao PPG, bem como na avaliação de documentos e processos encaminhados pela coordenação.
- Falta uma página em língua estrangeira que permita aos interessados de outros países acesso as informações básicas do PPG.
- Tem sido louvável os esforços da coordenação e colegiado em buscar alternativas à sustentabilidade do nosso ppg. que nesta páscoa possamos "ressuscitar" continuamente nossa resiliência, cooperação mútua e motivação em nos auxiliarmos para incrementos em nossa produtividade e longevidade.





## *Conclusões – questionário docente – oportunidades de melhoria*

- É preciso **equilibrar o número de orientações por docentes**.
- Existem mais colaboradores do que a CAPES preconiza.
- O número de DP exclusivos é um gargalo. Estamos no limite.
- Pensar em credenciar colaboradores exclusivos com boa produção como permanente.
- É preciso melhorar **número de publicações no estrato A**.
- É preciso melhorar número de **publicações com alunos** de graduação.
- É preciso **melhorar a inserção internacional** do programa.
- É preciso credenciar docentes **da área de Humanas** para equilibrar a distribuição de docentes por área.
- É preciso aumentar e **equilibrar o fator H**.
- É preciso equilibrar e aumentar o número de **produtos tecnológicos**.
- É preciso **equilibrar a CH docente** no programa → centrar em 10hrs semanais.



## *Conclusões – questionário docente – oportunidades de melhoria*

- É preciso aumentar número de **livros, capítulos** de livros, **orientações** de TCC e de PIBIC
- É preciso aumentar **número de publicações com empresa**.
- É preciso aumentar e **registrar por meio de extratos de cooperação** as parceiras externas com empresas.
- É preciso aumentar o número **de projetos registrados** em instâncias superiores da UFSB.
- É preciso aumentar o **número de membros em comissões**, agências de fomento, equipe de editores de revistas.
- É preciso aumentar número palestras proferidas em eventos, principalmente internacionais.
- É preciso melhorar a divulgação do programa externamente.
- É preciso melhorar a integração do corpo docente no colegiado, tomada de decisões e participação em comissões.



## Conclusões – *melhorias em relação ao relatório de 2020.*

- Houve 100% de participação de docentes no questionário
- Houve aumento do número de bolsistas de produtividade do CNPq.
- Houve aumento do número de docentes participando de grupos de pesquisa.
- A relação de coorientações no PPG Biossistemas e em outros programas melhorou.
- A qualidade das publicações tem aumentado de forma geral.
- Houve aumento do número de artigos aceitos.
- A participação em orientações e artigos com discentes de graduação tem aumentado.



Fim

