



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL**  
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL DA BAHIA**  
**CENTRO DE FORMAÇÃO EM CIÊNCIAS AGROFLORESTAIS.**

ATA DA 2ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO  
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM  
BIOSSISTEMAS, REALIZADA EM 27 DE  
JUNHO DE 2020.

Aos vinte e sete dias do mês de junho de dois mil e vinte, com início às nove horas e vinte e dois minutos, realizou-se a 2ª (segunda) reunião extraordinária do ano de dois mil e vinte (2020) do Programa de Pós-Graduação em Biossistemas, devido a pandemia de COVID-19 e acatando as recomendações da Organização Mundial de Saúde a reunião foi realizada de forma remota, sendo o link para acesso à reunião encaminhado antecipadamente aos docentes permanentes do programa. A reunião foi dirigida pelo coordenador do Programa Prof. Jomar Gomes Jardim e fizeram-se presentes os docentes Ândrea Carla Dalmolin, Gerson dos Santos Lisboa, João Carlos Medeiros, Luiz Fernando Silva Magnago (convidado), Mara Lúcia Agostini Valle, Milton Ferreira da Silva Junior, Paulo Rogério Lopes, Robson da Silva Magalhães, Sílvia Kimo Costa. A Professora Jannaína Veslasques da Costa Pinto justificou sua ausência devido a dificuldade de acesso a internet; Prof. Fabrício L. de Carvalho estava em período de férias e os demais (Prof. Daniel Piotto e Marcelo S. Teles Santos) não justificaram. A pauta foi compartilhada previamente por mensagem eletrônica, sendo constituída por ponto único: **Manutenção da prova no Edital de Seleção PPG Biossistemas (Edital PROPPG 02/2020)**. Prof. Jomar Jardim deu início a reunião expondo a seguinte situação: devido à pandemia de COVID-19 torna-se impraticável a aplicação de forma presencial das etapas de prova de conhecimentos e avaliação de inglês do processo seletivo regido pelo Edital N°02/2020 previstas para o dia 14/08/2019. A coordenação do PPG Biossistemas recebeu da Comissão de Seleção a solicitação de revisão do edital, contudo alguns pontos precisaram ser reavaliados. Diante disso torna-se necessário a adoção de medidas alternativas para sanar o problema. Em seguida passou a palavra para o Prof. Luiz Magnago, presidente da Comissão de Seleção, para apresentação (em anexo) de duas propostas elaboradas pela Comissão. Prof. Luiz esclareceu que a principal preocupação da Comissão estaria em como realizar uma seleção de forma inclusiva em tempos de pandemia por COVID-19. Em seguida fez uma retomada quanto ao número de docentes e inscritos até o momento vinculados ao processo seletivo e os precedentes sobre os quais a Comissão de Seleção se debruçou para elaborar as duas propostas. A primeira proposta prevê a manutenção da prova de conhecimentos e prova de inglês, sendo as mesmas realizadas de forma remota. Nesta proposta o candidato seria avaliado pela prova de conhecimentos (Pc), prova de inglês (PI), defesa de pré-projeto (E) e análise de currículo Lattes (Cv), portanto não há mudanças nas etapas avaliativas, somente na forma com que as mesmas serão aplicadas e no peso de cada etapa. Como principal vantagem destacada é que não haveria grandes mudanças no edital, a principal desvantagem destacada, é que provavelmente haveria uma maior exclusão de candidatos,

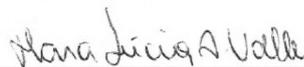
pois o sistema LymeSurvey, disponibilizado pela UFSB e passível de uso para aplicação das provas, demanda especificidades de internet e capacidade de processamento dos computadores a serem utilizados. As provas de conhecimento e de inglês teriam uma duração de 12 horas, contadas entre a abertura do sistema e fechamento do mesmo. Nesse caso o edital precisa resguardar a UFSB nos casos de queda do sistema da universidade. Para esta primeira proposta os pesos das etapas ficariam distribuídos conforme segue para mestrado e doutorado:  $NF = (Pc*2)+(PI*1)+(E*4)+(Cv*3)/10$  (mestrado) e  $NF = (Pc*2)+(PI*1)+(E*3.5)+(Cv*3.5)/10$  (doutorado). A segunda proposta prevê a supressão das provas de conhecimentos específicos e de inglês. Como principal vantagem desta segunda proposta, foi elencado pela Comissão um menor número de problemas de acesso pelos candidatos, e um processo mais inclusivo. Como desvantagem, destacou-se a perda de uma etapa avaliativa e a mudança significativa no edital. Nesta segunda proposta, o candidato seria avaliado pelas etapas de arguição defesa de pré-projeto (E) e análise de currículo Lattes (Cv), sendo as mesmas realizadas de forma remota, com os seguintes pesos:  $NF = (E*6)+(Cv*4)/10$  (mestrado) e  $NF = (E*5)+(Cv*5)/10$  (doutorado). Após a apresentação do Prof. Luiz, Prof. Jomar abriu aos presentes dois minutos de fala, para em seguida propor a votação das duas propostas. Inscreveram-se para falas os Profs. João Medeiros, Milton Ferreira, Prof<sup>a</sup>. Mara Valle, Prof. Gerson Lisboa e Prof<sup>a</sup>. Ândrea Dalmolin. Prof. João deixou registrado por escrito no *chat* do sistema RNP suas principais dúvidas, transcritas a seguir, em relação à segunda proposta: “• Não estou convencido dos benefícios da exclusão da etapa escrita. • O Edital já está em vigência desde 12/03 (quase 4 meses), incluindo prova escrita, retirar essa etapa neste momento, nos trará insegurança jurídica. • Prejudica os candidatos com baixa produção científica, alunos saindo da graduação, que já se preparam para a prova escrita; • Partindo do princípio que a prova escrita é uma importante forma de avaliação da capacidade do candidato, não podemos perder essa possibilidade. Isso pode ajudar bastante nas cobranças futuras de resultados do orientado e orientador. • Eu seria a favor, no caso de os candidatos fossem na maioria estrangeiros, e não é o caso”. Em seguida Prof. Milton pontuou que seria a favor da supressão da prova de conhecimentos específicos e de inglês, no processo seletivo, e que mudanças durante o processo de seleção podem ser realizadas até 48 horas antes do final do edital de seleção. Prof.<sup>a</sup> Mara pontuou que seria a favor da retirada da prova de conhecimentos específicos e de inglês em função da dificuldade de acesso dos candidatos a um sistema de internet que permita o acesso ao LymeSurvey. Pontuou ainda que quando da inscrição os candidatos se prepararam para realizar provas presenciais que não previam o uso de internet e computadores. Além disso, solicitou ao Prof. Luiz maiores esclarecimentos sobre a forma de realização da arguição e defesa de pré-projeto (E) e análise de currículo Lattes (Cv). Prof. Robson pontuou que reconhece o prejuízo consequente da não realização das provas, mas, o momento é muito específico, que os argumentos do Prof. João são fortes, mas que é a favor da simplificação do processo. Prof. Gerson pontuou em sua fala a preocupação com o ingresso e qualidade dos candidatos, pois a prova escrita seria uma forma de balizar. Caso essa etapa seja eliminada nenhum professor poderá reclamar posteriormente da escrita ou embasamento teórico dos candidatos. Acredita ainda que uma proposta mais simples seria diminuir o peso das etapas e deixar as provas de conhecimentos específicos e inglês com duração de 4 horas. Prof.<sup>a</sup> Ândrea, solicitou maiores esclarecimentos de como será realizada a arguição e defesa de pré-projeto e análise de currículo Lattes, caso a segunda proposta seja aprovada. Prof. Luiz esclareceu que um barema de avaliação já consta no edital para essas etapas e que o mesmo será ajustado de forma a dar visibilidade ao candidato do processo avaliativo, e permitir que seu embasamento teórico seja avaliado. Prof. Luiz pontuou que se abstém das votações, por neste momento não fazer parte do programa como membro permanente. Não havendo mais inscritos para fala foi aberta a votação via *chat* do sistema RNP (por escrito): 1- pela manutenção da prova de conhecimentos específicos e de inglês: com dois votos a favor. Prof. João solicitou que fosse registrado em ata que seu voto a favor se embasava nos argumentos expostos anteriormente (transcritos logo acima nesta ata). Em seguida abriu-se a segunda votação: 2- A favor da retirada da prova de conhecimentos específicos e de inglês: oito votos a favor. Assim sendo, com oito votos a favor e dois contrários, ficou aprovado a retirada das provas de conhecimentos específicos e inglês do processo seletivo. Prof. Jomar pontuou que segundo a Resolução de Pós-

Graduação da Universidade, o candidato deverá posteriormente ao ingresso no curso apresentar certificado de proficiência em língua estrangeira, de forma que a retirada da prova de inglês não acarretaria grandes prejuízos. Prof. Luiz lembrou a todos que essa é uma decisão do colegiado, e que a mesma será encaminhada a procuradoria para verificação de legalidade jurídica. Sem mais nenhum assunto a ser tratado, às dez horas e vinte minutos a reunião foi encerrada pelo coordenador do programa prof. Jomar Gomes Jardim, e eu, Ândrea Carla Dalmolin, SIAPE 3037232, lavrei a presente ata que será assinada por mim e por todos os presentes na sessão.

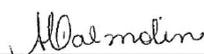
Itabuna, 27/06/2020



Jomar Gomes Jardim



Mara Lucia Agostini Valle



Ândrea Carla Dalmolin



Milton Ferreira da Silva Junior



Gerson dos Santos Lisboa



Paulo Rogério Lopes

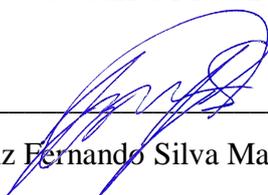


João Carlos Medeiros



Prof. Robson Magalhães

Robson da Silva Magalhães



Luiz Fernando Silva Magnago



Silvia Kimo Costa



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL DA BAHIA  
CENTRO DE FORMAÇÃO EM CIÊNCIAS AGROFLORESTAIS.**

**ERRATA**

Correção da Ata da 2ª Reunião Extraordinária do Programa de Pós-Graduação em Biosistemas realizada em 27 de junho de 2020.

**Página 2.** Onde se lê: “Em seguida abriu-se a segunda votação: 2- A favor da retirada da prova de conhecimentos específicos e de inglês: oito votos a favor. Assim sendo, com oito votos a favor e dois contrários, ficou aprovado a retirada das provas de conhecimentos específicos e inglês do processo seletivo.”

Leia-se: “Em seguida abriu-se a segunda votação: 2- A favor da retirada da prova de conhecimentos específicos e de inglês: **sete** votos a favor. Assim sendo, com **sete** votos a favor e dois contrários, ficou **aprovada** a retirada das provas de conhecimentos específicos e inglês do processo seletivo.”

Itabuna, 30 de junho de 2020.

---

Coordenação do Programa de Pós-Graduação em Biosistemas



ANEXO

PPG Biossistemas



## Questão

Como podemos realizar uma seleção **inclusiva** nessa época de pandemia por COVID-19?



**PPG Biossistemas**



**UFSCB** Universidade Federal  
do Sul da Bahia

Comissão de seleção 2020

## **Dados atuais**

### **Docentes**

**19 docentes no edital (vagas: 20 msc e 12 dsc)**



## **Dados atuais**

### **Candidatos**

- 12 de mestrado e 12 de doutorado
- 13 pedidos aceitos de isenção de taxa de inscrição



**PPG Biossistemas**



**UFESB** Universidade Federal  
do Sul da Bahia

Comissão de seleção 2020

## **Soluções?**

**Seleção exclusivamente via internet parece ser  
a única opção viável.**





**PPG Biossistemas**



**UFESB** Universidade Federal  
do Sul da Bahia

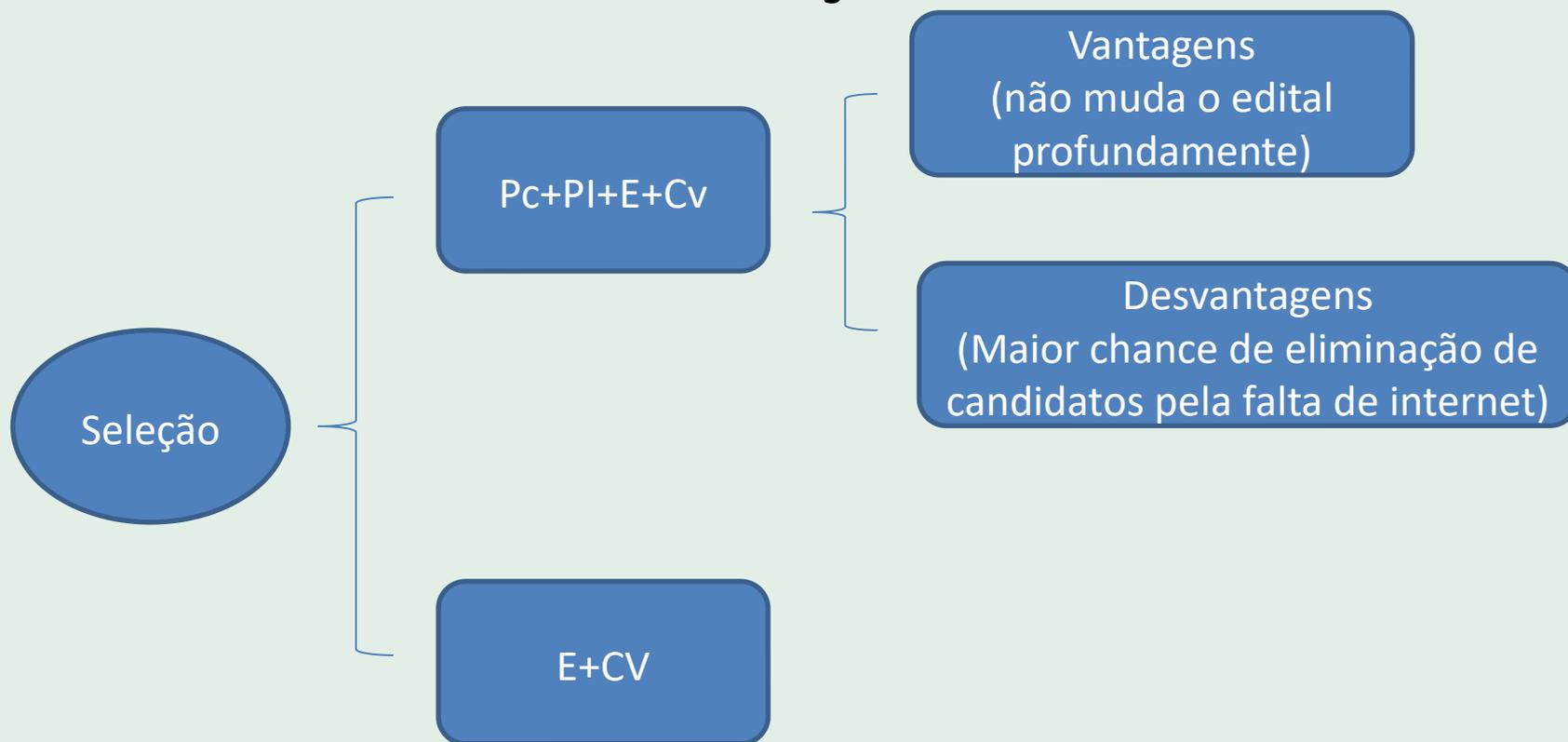
Comissão de seleção 2020

## **Precedentes**

- Não estivemos em pandemia;
- Vários programas estão retirando as provas de conhecimento da seleção.



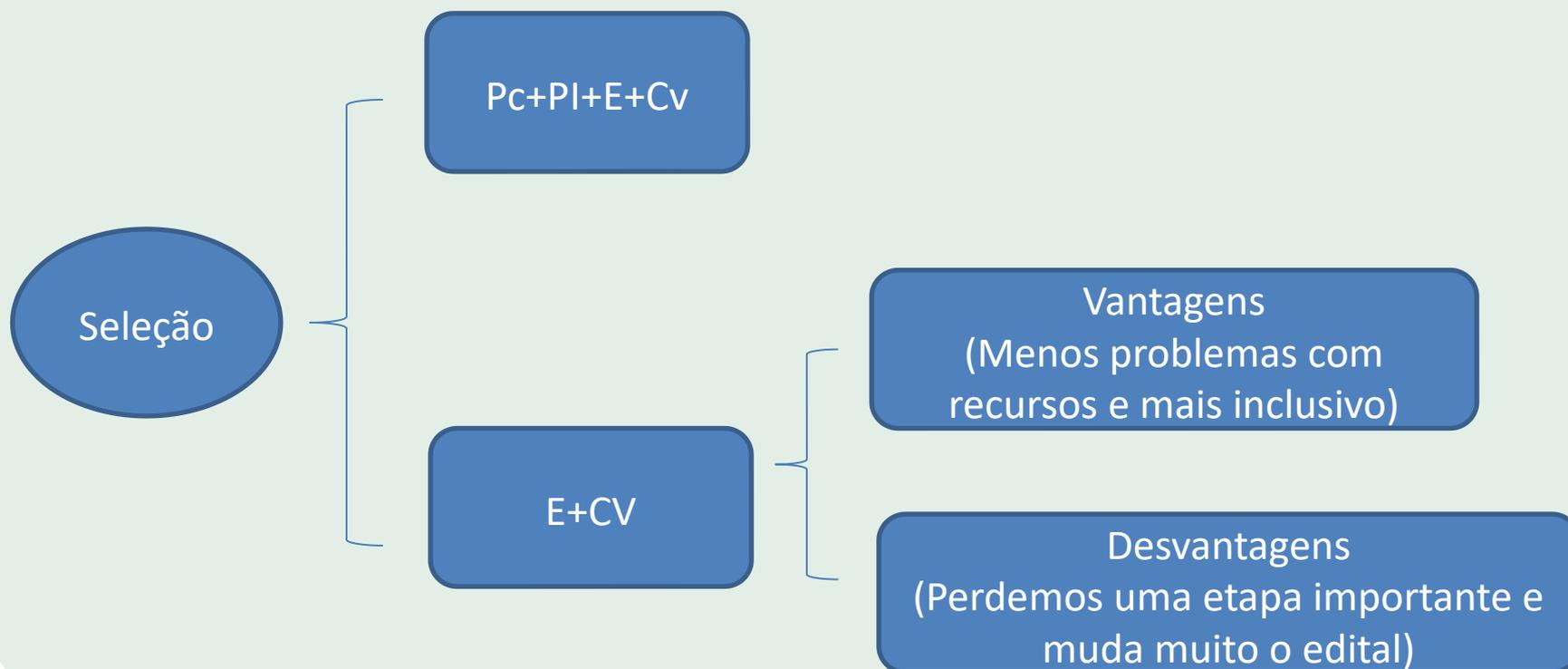
## Soluções?



Pc=Prova de conhecimentos; PI=Prova de inglês; E=Entrevista; Cv=Currículo



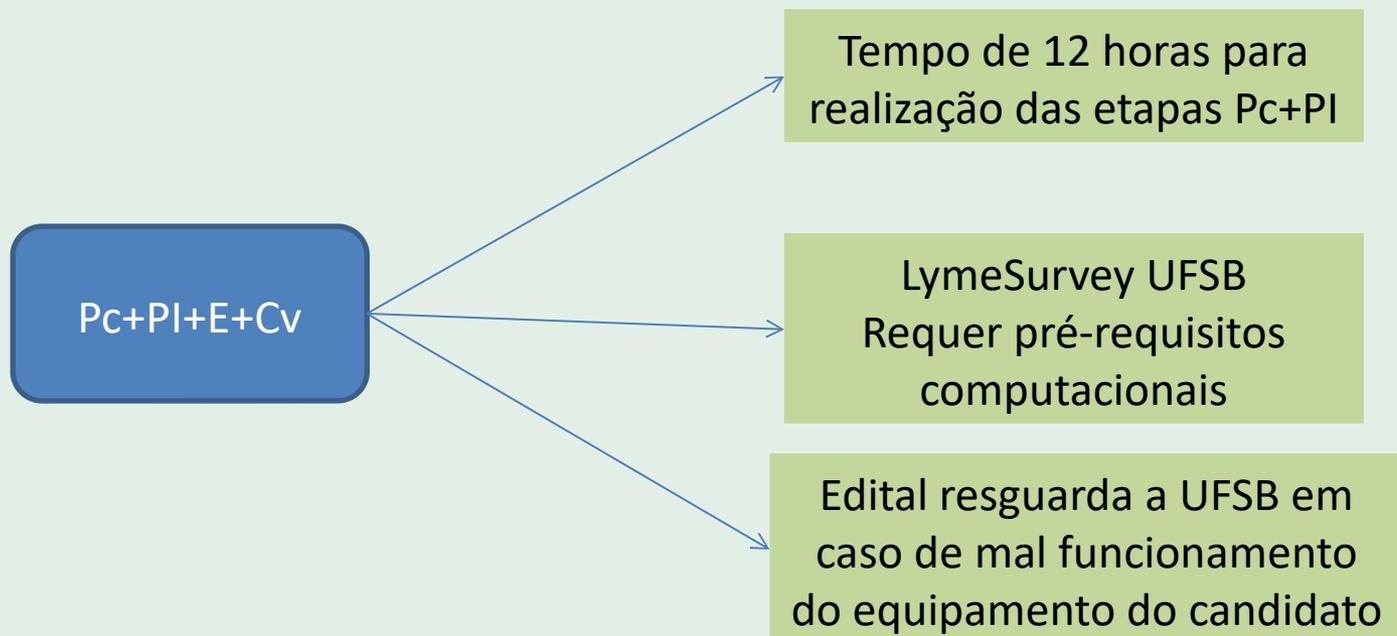
## Soluções?



Pc=Prova de conhecimentos; PI=Prova de inglês; E=Entrevista; Cv=Currículo



## Soluções (mantendo as etapas)





## Soluções (mantendo as etapas)

$P_c + P_i + E + C_v$

### Mestrado

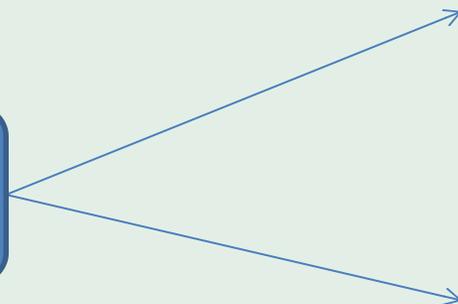
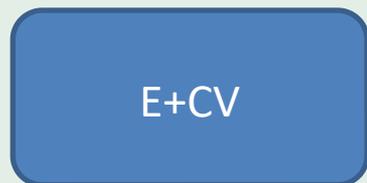
$$NF = (P_c * 2) + (P_i * 1) + (E * 4) + (C_v * 3) / 10$$

### Doutorado

$$NF = (P_c * 2) + (P_i * 1) + (E * 3.5) + (C_v * 3.5) / 10$$



## Soluções (excluindo a Pc e PI)



### Mestrado

$$NF = (E*6)+(Cv*4)/10$$

### Doutorado

$$NF = (E*5)+(Cv*5)/10$$